

Inventaire mycologique sur le site de la Ferme Gigot (Brison-Saint-Innocent, Savoie)

Résultats et comparaisons 2020-2021 Rapport final



Chlorociboria aeruginascens. Photo Maurice Durand



Photo Maurice Durand



Leptogium caeruleum. Photo Maurice Durand

Coordonnateur : Maurice Durand.

Rédacteur/relecteurs : Philippe Saviuc et Maurice Durand, Thierry Delahaye, Jean Busson, Dany Maerten.

Participants : Maurice Durand et Philippe Saviuc avec : Pierre Arnodo, Marianne Blanc, Vincent Cassen, Yves Cipierre, Annie Crosnier, Thierry Delahaye, André Dudoret, Benoit Gervaise, Nicole Gouttenoire, Michel Lopez, Dany Maerten, Francis Saenger.

Remerciements : ils s'adressent au Conservatoire d'espaces naturels de Savoie, au Conservatoire du littoral et à la Société des eaux d'Aix-les-Bains, pour leur confiance et leur soutien financier.

Inventaire mycologique 2020-2021 sur le site de la Ferme Gigot – SMBRC – version du 22 février 2022.

Sommaire

Sommaire	1
I. Matériel et méthodes.....	1
1. Itinéraire de la visite et sectorisation	1
2. Observations.....	2
3. Détermination	2
4. Conservation des données	2
5. Analyses.....	4
6. Comparaison 2020-2021	4
II. Résultats et interprétations.....	5
1. Résultats globaux 2021 et comparaison 2020-2021	5
2. Résultats détaillés 2021 et comparaison 2020-2021	8
3. Mode de vie des espèces	9
4. La Prairie.....	10
5. Les Ourlets.....	15
6. La Buxaie-chênaie.....	16
7. Estimation de la rareté des espèces.....	19
III. Conclusions et perspectives	20
IV. Références bibliographiques.....	21
V. Annexes	22
Annexe 1. Secteurs et types de milieu adaptés aux besoins de l'inventaire	22
Annexe 2. Résumé des outils « Prairies maigres » (d'après Sellier <i>et al.</i> , 2015).....	24
Annexe 3. Relations du champignon avec son environnement (Rinaldi <i>et al.</i> , 2007).....	27
Annexe 4. Liste des espèces 2020 et 2021	30
Annexe 5. Liste des 304 espèces photographiées en 2020 et 2021.....	56



Ramariopsis pulchella. Photo Maurice Durand



Photo Maurice Durand



Hygrocybe coccinea. Photo Maurice Durand

Le Conservatoire du littoral a acquis le site de la Ferme Gigot en 2015, et le Conservatoire d'espaces naturels de Savoie (CEN) en assure la gestion. Un plan de gestion couvrant la période 2018-2028 a été rédigé (Clasquin, 2017). L'un des objectifs du plan de gestion est d'étoffer les connaissances, et d'en déduire des mesures de gestion. Un certain nombre de diagnostics a déjà été porté à partir de plusieurs inventaires.

En ce qui concerne les champignons, une convention de partenariat a été signée entre le CEN Savoie et la Société mycologique et botanique de la région chambérienne (SMBRC) en 2020 et a été renouvelée en 2021. Les résultats préliminaires de l'inventaire ont fait l'objet d'une présentation aux Comités de gestion des 23 février 2021 (résultats 2020) et 25 janvier 2022 (résultats 2021), et un premier rapport portant sur les résultats 2020 a été rendu le 10 mars 2021 (SMBRC, 2021).

Ce rapport concerne les résultats de l'année 2021 et la comparaison avec ceux de l'année 2020. Il s'agit d'un rapport final, autonome, reprenant l'ensemble des résultats 2020-2021.

I. Matériel et méthodes

À partir de visites régulièrement espacées, des spécimens de champignons sont observés, déterminés, et une analyse des données a été réalisée.

1. Itinéraire de la visite et sectorisation

L'itinéraire de chacune des visites est relevé par un « tracker » à l'aide d'un GPS, ensuite reporté sur un fond de carte.

Des secteurs ont été définis à partir de la carte des habitats phytosociologiques du plan de gestion (Clasquin, *op. cit.*), en fonction de la géographie et des observations sur le terrain. Vingt-six secteurs avaient été retenus en 2020 ; un 27^e secteur a été ajouté en 2021 pour prendre en compte l'espace fauché devant le bâtiment de la Ferme Gigot (voir Figure 1, et aussi en Annexe 1 la carte originale des habitats phytosociologiques et le Tableau 1 de redéfinition des secteurs). Le codage des secteurs des données 2020 a de ce fait été mis à jour.

Pour pouvoir produire une analyse par typologie, des regroupements de secteurs ont été réalisés :

- Les « Prairies » regroupent les secteurs 1N, 1S, 1F, 10 et 11, 13N et 13S ;
- Les « Ourlets » regroupent les secteurs 4, 3E, 3W, 3S et 9C ; ils incluent les buissons, ronciers... ;
- La « Buxaie-chênaie » regroupent les secteurs 7N, 7NW, 7NE, 7E, 7S et 7C.

Les secteurs non inclus dans l'un des trois précédents types ont été regroupés dans une catégorie « Autres milieux ».

Dans la suite de ce rapport, les substantifs « Prairies », « Ourlets », « Buxaie-chênaie » et « Autres milieux » désignent les différents milieux ainsi délimités ; « Tous milieux » désigne l'ensemble des milieux.

Figure 1. Cartes des secteurs.

Les 27 secteurs définis sont notés en bleu et inscrits dans un carré. Voir en Annexe 1 leur définition (les numéros dans les cercles correspondent aux habitats de la cartographie initiale).



2. Observations

Les spécimens de chaque espèce non identifiée avec certitude sur le terrain sont dans la mesure du possible photographiés, ramassés, étiquetés (numéro d'ordre, secteur de cueillette, hypothèses et notes de terrain) puis enveloppés dans une « papillote » en papier d'aluminium pour être conservés, étudiés au laboratoire et éventuellement mis en collection. Des notes complémentaires peuvent être prises sur un enregistreur/un smartphone, accompagnées du même numéro d'ordre (voir Figure 2).

3. Détermination

Elle résulte de l'observation macroscopique avec l'utilisation éventuelle de réactifs, l'observation microscopique avec l'utilisation systématique de colorants, et la confrontation avec la bibliographie mycologique. C'est de loin la partie la plus chronophage de l'inventaire.

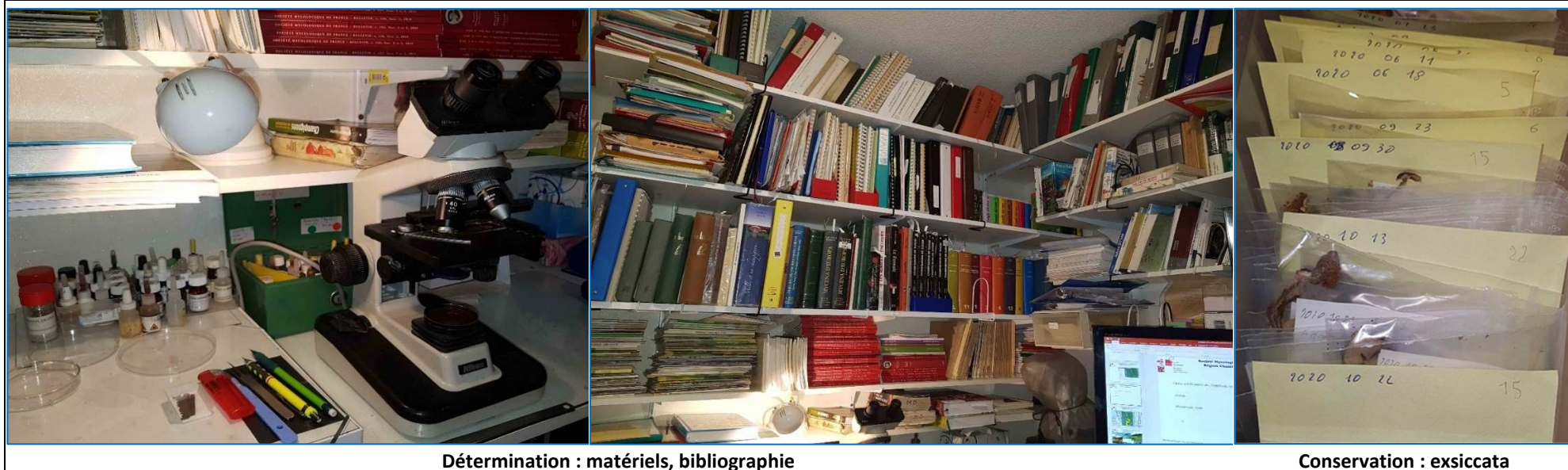
4. Conservation des données

Un fichier est constitué pour chacune des visites permettant d'enregistrer le numéro chronologique de la récolte, le nom de l'espèce, le secteur de l'observation, des commentaires, le numéro d'ordre du spécimen donné sur le terrain, la réalisation d'une étude microscopique, la présence d'une photographie et la conservation du spécimen séché sous la forme d'exsiccata. L'ensemble des exsiccata correctement étiquetés constitue l'herbier. Le référentiel utilisé pour le nom des espèces est celui de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel du Muséum national d'Histoire naturelle : TAXREF, version 15 du 16 décembre 2021 (Gargominy *et al.*, 2021).

Figure 2. Le matériel nécessaire à l'inventaire.



Récoltes : boîte de récolte et outils de traçabilité



Détermination : matériels, bibliographie

Conservation : exsiccata

5. Analyses

Le protocole « Prairies maigres ». Plusieurs outils sont proposés dans la publication de Sellier *et al.* (2015) : évaluation du potentiel fongique d'une prairie, évaluation de l'intérêt patrimonial d'une prairie, test de la représentativité des données recueillies, indicateur de l'état d'une prairie (« système CEHGD »), sensibilité des espèces aux nitrates. Ces outils sont résumés en Annexe 2 (pour plus de détails, se référer à la publication originale).

Pour les besoins de l'analyse, de façon simplifiée, les espèces ont été classées selon leur relation avec l'environnement en symbiotrophe ou en saprotrophe (voir Annexe 3). Une espèce dite parasite (*i.e.* *Armillaria mellea*) a été classée avec les saprotrophes, car pouvant vivre aux dépens de son hôte pendant une partie de son existence, et pouvant décomposer la matière organique à un autre moment.

En l'absence de liste rouge nationale, de liste régionale en région Auvergne-Rhône-Alpes ou locale, la rareté d'une espèce a été évaluée à partir de son occurrence dans la base de données MycoflAURA gérée par la Fédération mycologique et botanique Dauphiné-Savoie (<http://mycoflaura.fmbds.org/>).

Important. Des modifications ont été apportées aux secteurs (ajout d'un 27^e secteur) et à la typologie (inclusion du secteur 9C dans les « Ourlets »). D'autres modifications sont intervenues du fait de la détermination d'espèces de 2020, a posteriori, quand elles ont été retrouvées et déterminées en 2021, et de la mise à jour des dédoublonnages, notamment de synonymes.

De ce fait, les comptages de l'année 2020 dans ce rapport peuvent différer de ceux présentés dans le rapport précédents (SMBRC, *op. cit.*). Ainsi, les données de l'année 2020 ont été réanalysées parallèlement à l'analyse des données de l'année 2021.

6. Comparaison 2020-2021

Les comparaisons ont été établies entre 2020 et 2021 avec des données analysées dans les mêmes conditions. Pour éclairer l'interprétation faite au niveau des prairies, les résultats d'une visite réalisée le 20 novembre 2021 dans un site témoin, une prairie maigre de l'Avant-pays savoyard, ont été utilisés.



II. Résultats et interprétations

1. Résultats globaux 2021 et comparaison 2020-2021

Entre le 11 février 2021 et le 18 novembre 2021 ont été réalisées (voir Tableau 1) :

- 17 visites, soit sensiblement le même nombre de visite qu'en 2020, pour un nombre de participants un peu plus élevé en 2021 (confinement moins drastique en 2021) ;
- 1154 observations (quasiment le double de 2020) pour 407 espèces identifiées (+ 40 % en comparaison de 2020).

Tableau 1. Résultats globaux 2020 et 2021.

	2020	2021	2020-2021
Visites de terrain (n)	16	17	33
Participations d'adhérent (n)	41	50	91
moyenne par visite	2,6	2,9	2,8
Observations ^a (n)	599	1154	1753
Espèces (n)	288 ^b	407 ^b	695 ^c
dont nouvelles pour l'année	id.	262	550 ^d

^a : peut inclure la même espèce plusieurs fois quand observée dans plusieurs secteurs ou milieux différents ;

^b : nombre d'espèces comptabilisées une seule fois la même année ;

^c : nombre d'espèces déterminées en 2020 et en 2021, comprenant pour 2021 des espèces déjà observées en 2020, et des espèces nouvelles (non observées en 2020) ;

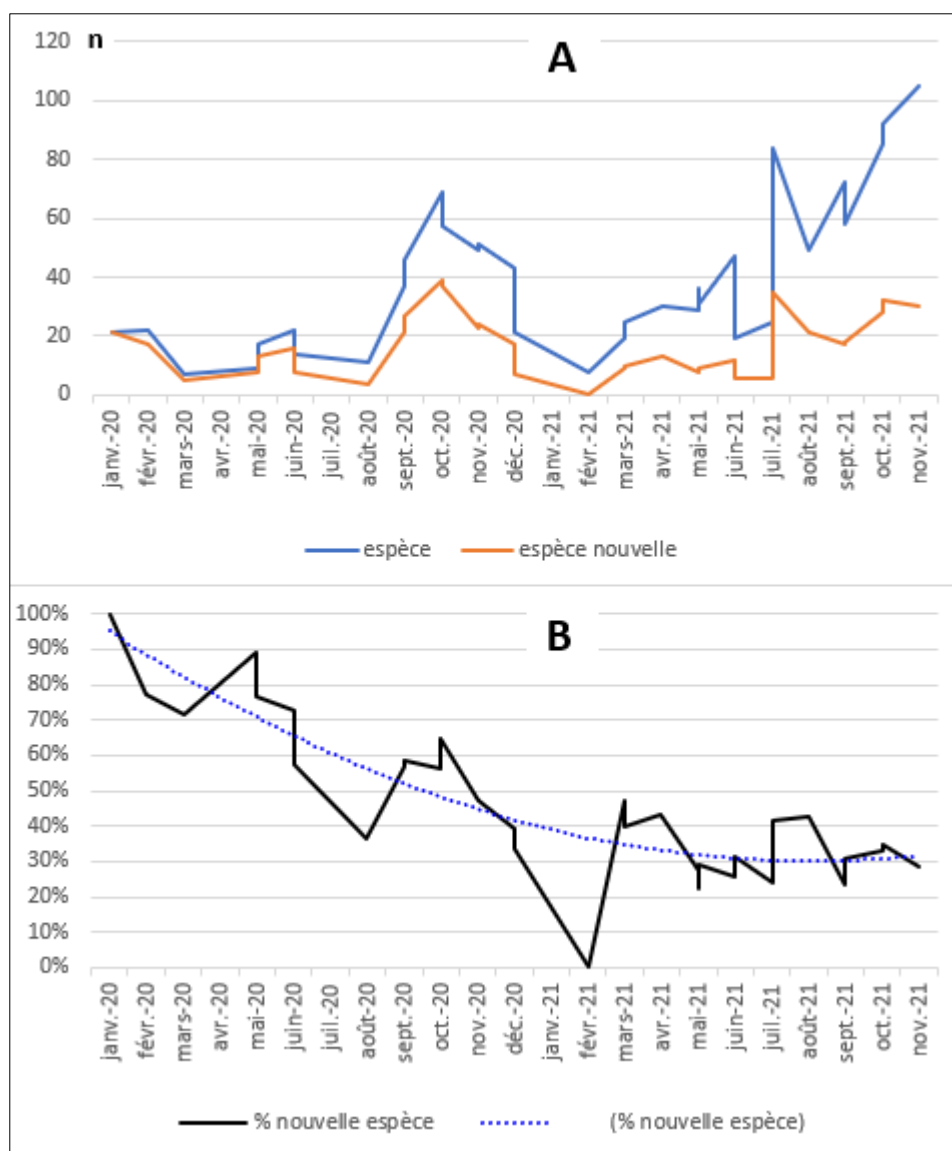
^d : nombre d'espèces différentes observées en 2020 et 2021 (comptabilisées une seule fois durant les deux années).

Durant ces deux années, 695 espèces ont été déterminées, certaines communes à 2020 et à 2021.

Le nombre d'espèces identifiées, comptabilisées une seule fois sur la période de deux ans, est de **550 espèces** (voir liste en Annexe 4) ; environ 300 espèces ont été photographiées (voir liste en Annexe 5) et environ 400 exsiccatas sont conservés en herbier.

La Figure 3 montre l'évolution par visite de la totalité des espèces déterminées (courbe bleue), des espèces nouvelles (courbe rouge), et de la proportion d'espèces nouvelles (courbe noire) ; cette dernière courbe a été lissée pour obtenir une courbe de tendance (courbe pointillée bleue).

Figure 3 (A & B). Évolution 2020-2021 du nombre de récoltes et du nombre d'espèces nouvelles (partie « A »), et de la proportion de nouvelles espèces (partie « B »).



Il s'agit de résultats mensuels. Un angle dans cette courbe représente le résultat d'une visite. Quand plusieurs visites ont eu lieu le même mois, les résultats apparaissent sous la forme d'une ligne verticale encadrée de 2 (voire 3) angles (ex. : juillet 2021).

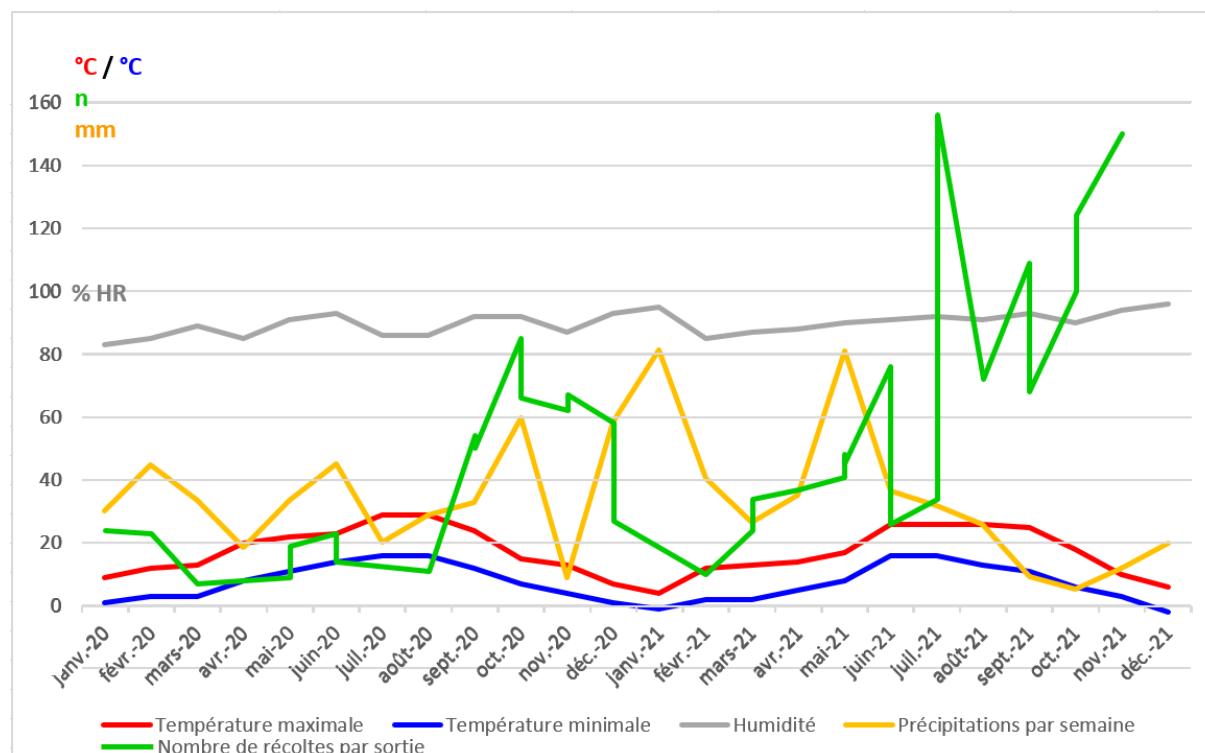
La courbe :

- bleue relie le nombre d'espèces déterminées lors de chacune des visites ;
- rouge relie le nombre d'espèces nouvelles (non rencontrées auparavant) déterminées lors de chacune des visites ;
- noire relie les proportions d'espèces nouvelles calculées pour chacune des visites ;
- pointillée bleue : courbe de tendance lissant les proportions d'espèces nouvelles de chaque visite.

Malgré une trentaine de visites réalisées pendant deux années, la proportion d'espèces nouvelles recensée à chaque sortie reste élevée, autour de 30 % (lors de chacune des dernières visites, environ une espèce sur trois restait nouvelle pour l'inventaire). Ce résultat justifie à posteriori l'affirmation selon laquelle un inventaire doit être conduit sur une période minimale de trois ans pour être représentatif (Sellier 2015, *op. cit.*).

Les résultats globaux plus élevés en 2021 peuvent être expliqués pour une faible partie par le nombre de visites (une visite supplémentaire) et par la dizaine de participants supplémentaires, mais bien plus vraisemblablement par les conditions météorologiques différentes pendant ces deux années (voir Figure 4 et Tableau 2).

Figure 4. Évolution par visite du nombre de récoltes (en vert) et des paramètres météorologiques (Aix-les-Bains)*.



* Source : <https://www.historique-meteo.net/>, pour la région d'Aix-les-Bains.

Sur ce graphique, avec les limites propres à une courte période d'observations, l'importance de la poussée fongique survenant principalement durant le 2^e semestre de l'année (elle a été plus précoce en 2021) apparaît être reliée à l'importance des précipitations du premier semestre.

Tableau 2. Résumé des indicateurs météorologiques en 2020 et 2021.

Indicateurs météorologiques	2020	2021
Température minimale moyenne	8,0 °C	6,6 °C
Température maximale moyenne	18,0 °C	16,4 °C
Précipitation annuelle	1810 mm	1764 mm
Répartition des précipitations		
janvier – juin	49 %	74 %
juillet – août	12 %	15 %
septembre – décembre	39 %	11 %
Total	100 %	100 %

En comparaison avec l'année 2020, l'année 2021 a été moins chaude ; les températures annuelles minimales et maximales étaient moindre en 2021 d'environ 1,5 degré Celsius.

Les précipitations annuelles étaient du même ordre de grandeur, environ 1800 mm, mais avec une répartition au cours de l'année bien différente :

- Essentiellement durant le dernier quadrimestre en 2020 (40 % des précipitations annuelles versus 10 % en 2021) ;
- Essentiellement durant le premier semestre en 2021 (75 % des précipitations annuelles versus 50 % en 2020) ;
- Alors que les deux mois d'été, juillet et août, ont été arrosés de façon sensiblement identique.

2. Résultats détaillés 2021 et comparaison 2020-2021

Les résultats par visite, par milieu et selon le rôle fonctionnel des espèces (saprotrophe, symbiotrophe) sont rassemblés pour les années 2020 et 2021 dans le Tableau 3.

Tableau 3. Nombres de récoltes et d'espèces par visite et par milieu°.

Date visite	Espèces nouvelles		Tous milieux		Prairie		Ourlet		Buxaie-chênaie		Proportion saprotrophe
	Tous milieux		Observ.	Espèces	Observ.	Espèces	Observ.	Espèces	Observ.	Espèces	
	(n) (1)	% (2)									
2020											
23-janv	21	100 %	24	21	1	1	1	1	17	15	95 %
06-févr	17	77 %	23	22					23	22	95 %
09-mars	5	71 %	7	7					7	7	71 %
19-mai	8	88 %	9	9	1	1	4	4	3	3	100 %
24-mai	13	76 %	19	17			12	11	7	6	100 %
11-juin	16	72 %	23	22	4	4	4	4	14	13	91 %
18-juin	8	57 %	14	14	3	3			11	11	50 %
31-août	4	36 %	11	11					8	8	100 %
23-sept	21	56 %	54	37			6	6	45	34	97 %
30-sept	27	58 %	50	46	2	2			40	37	100 %
13-oct	40	57 %	85	69	5	5	21	20	44	38	84 %
22-oct	37	64 %	66	57	13	13	17	16	32	31	75 %
10-nov	23	46 %	62	49	13	11	21	18	19	18	80 %
20-nov	24	47 %	67	51	8	8	22	19	37	32	75 %
08-déc	17	39 %	58	43	1	1	24	20	22	22	88 %
23-déc	7	33 %	27	21	6	4	3	3	11	10	95 %
Total espèces	288	-	599	288 °	57	42 °	135	98 °	340	189 °	86 %
2021											
11-févr	0	0 %	10	8					10	8	100 %
05-mars	9	47 %	24	19	2	2	1	1	20	16	89 %
18-mars	10	40 %	34	25	1	1	15	14	15	14	100 %
14-avr	13	43 %	37	30			5	5	16	16	97 %
03-mai	8	27 %	41	29			4	4	34	25	97 %
17-mai	8	22 %	48	36	11	10	13	11	15	12	97 %
20-mai	9	29 %	45	31	2	2	4	4	39	29	97 %
09-juin	12	25 %	76	47			14	12	60	42	89 %
23-juin	6	31 %	26	19			4	4	22	17	74 %
07-juil	5	20 %	34	25			12	12	22	20	44 %
09-juil	35	41 %	156	84			23	20	133	80	52 %
10-août	22	44 %	72	49			5	5	67	45	43 %
21-sept	17	23 %	109	72	8	8	23	20	58	43	92 %
28-sept	28	48 %	68	58	7	7	31	29	15	15	76 %
12-oct	33	38 %	100	85	27	26	6	6	39	38	73 %
26-oct	30	32 %	124	92	11	9	16	15	92	70	50 %
18-nov	17	16 %	150	105	12	12	18	18	107	82	74 %
Total espèces	263	-	1154	407 *	81	56 *	194	118 *	764	304 *	74 %

° Les résultats des Autres milieux ne sont pas présentés dans ce tableau, même si certains de ces résultats sont utilisés plus tard dans le texte.

Dans la partie non grisée du tableau, dans chaque cellule, un taxon n'est comptabilisé qu'une fois par date pour le milieu ;

(1) : nombre d'espèces nouvelles par visite (non rencontrées lors des précédentes visites) ;

(2) : proportion d'espèces nouvelles pour chaque visite [rapport (1)/(4)] ;

(3) : nombre d'observations Tous milieux ;

(4) : nombre d'espèces Tous milieux ; la valeur n'est pas la somme des espèces des différents milieux. Un taxon n'est comptabilisé qu'une seule fois par visite même s'il a été identifié dans plusieurs milieux pour cette même date ;

(5), (7), (9) : nombre d'observations dans les milieux Prairie, Ourlets et Buxaie-chênaie ;

(6), (8), (10) : nombre d'espèces dans les milieux Prairie, Ourlets et Buxaie-chênaie. Dans chacune des cellules de ces colonnes, pour une même date, un même taxon peut être comptabilisé plusieurs fois s'il a été observé dans plusieurs milieux ;

(11) : proportion d'espèces saprotrophes par visite. La proportion d'espèces symbiotrophes est le complément de ce pourcentage pour atteindre 100 % ;

* : un taxon n'est comptabilisé qu'une fois pour l'ensemble du milieu même s'il a été identifié lors de plusieurs visites ; il ne s'agit donc pas de la somme des cellules au-dessus.

Alors que le nombre total d'observations a quasiment doublé entre 2020 et 2021 (+ 93 %), l'augmentation du nombre d'observations en 2021 est de + 74 % en Prairie, + 44 % dans les Ourlets, et + 125 % dans la Buxaie-chênaie (et + 40 % dans les Autres milieux, non mentionnés dans le Tableau 3). Au-delà de l'hypothèse météorologique déjà évoquée pouvant expliquer l'augmentation de l'importance de la poussée fongique, plusieurs informations sont à prendre en compte :

- Ourlets. En 2021, devant faire face à l'afflux du nombre d'observations, les participants ont moins été enclins à visiter les milieux difficiles d'accès, comme les Ourlets, le plus souvent bien pourvus en couvert dense, en ronciers, ce qui peut nécessiter de « ramper sous les ronces » ;
- Prairies. L'accès à la prairie est limité en période de végétation afin ne pas détériorer le fourrage (comme le recommandent les panneaux mis aux abords des prairies). L'efficacité du mycologue est donc restreinte durant cette période, les éventuelles espèces présentes étant alors difficiles à approcher :
 - o En 2020, deux fauchages ont été réalisés. Des investigations avaient été menées dans les prairies lors de 11 visites « seulement » ;
 - o En 2021, un seul fauchage a été réalisé. Des investigations ont été menées dans les prairies lors de 9 visites ;
- Comme en 2020, les mois d'octobre et de novembre 2021 sont propices à la poussée fongique et rassemblent environ 60 % des récoltes de l'année.

3. Mode de vie des espèces

En relation avec leur environnement (voir Annexe 3), les champignons peuvent se décliner principalement en symbiotrophes (relation avec un bénéfice réciproque pour le champignon et son hôte) et en saprotrophes (rôle de décomposeur de la matière, au profit du seul champignon).

La proportion d'espèces saprotrophes et symbiotrophes a été calculée (Tableau 4) pour chacune des visites et chacun des types de milieu, sur la base des comptages du Tableau 3.

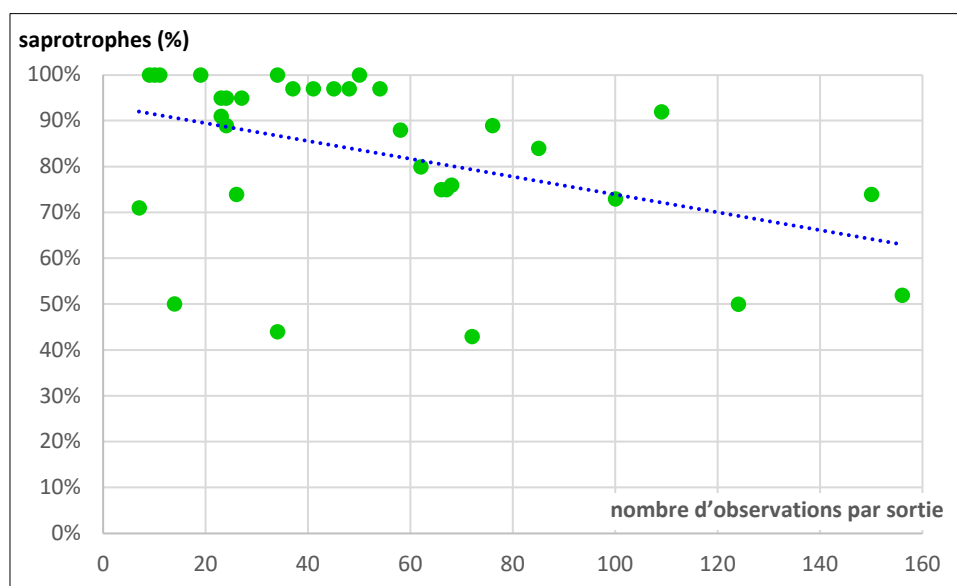
Tableau 4. Répartition des espèces selon leur mode de vie et le type de milieu.

Relation espèce/hôte	Prairie	Ourlet	Buxaie-chênaie	Tous milieux
2020				
Saprotrophe	95 %	75 %	87 %	86 %
Symbiotrophe	5 %	25 %	13 %	14 %
2021				
Saprotrophe	80 %	71 %	70 %	74 %
Symbiotrophe	20 %	29 %	30 %	26 %
2020-2021				
Saprotrophe	86 %	73 %	76 %	78 %
Symbiotrophe	14 %	27 %	24 %	22 %

La proportion d'observations d'espèces symbiotrophes est multipliée par un facteur de 1,9 pour l'ensemble des milieux entre 2020 et 2021 ; par un facteur de 2,3 dans la Buxaie-chênaie et de 4 dans la Prairie ; ce facteur est inchangé (proche de 1) dans les Ourlets. La proportion de saprotrophes tous milieux confondus sur l'ensemble des deux années était de 78 %.

La proportion d'espèces saprotrophes a été plus importante durant l'année 2020 plus chaude et sèche. De la même façon, comme déjà mentionné dans le rapport précédent portant sur l'année 2020, « une grande proportion d'espèces saprotrophes est notée durant les visites les moins prolifiques en espèces » (SMBRC, *op. cit.*), voir Figure 5.

Figure 5. Relation entre proportion de saprotrophes et nombre d'espèces par visite.



La courbe pointillée bleue est une courbe de tendance.

La proportion d'espèces symbiotrophes a été plus importante en 2021, parallèlement à une poussée fongique plus importante et à un différentiel de répartition de la pluviométrie en 2021.

4. La Prairie

Les champignons praticoles sont éphémères, ils poussent lors d'une période propice réduite et tardive (le plus souvent octobre à décembre) et pas toutes les années.

Figure 6. La Prairie et ses secteurs.



Photo Maurice Durand



Dans la Prairie, en comparaison avec l'année 2020, un nombre de visites plus réduit en 2021 a conduit au recensement d'un plus grand nombre d'espèces : 42 espèces pour 11 visites en 2020, 56 espèces pour 9 visites en 2021 (voir Tableau 5). Le nombre de visites réduit est à relier au fauchage unique en 2021, ce qui a réduit le nombre d'accès à la prairie.

Tableau 5. Résumé des espèces observées dans la Prairies.

	2020	2021
Visites	11	9
Espèces	42	56
Grosses espèces mycorhiziennes des feuillus	2	3
Saprotrophes du bois	5	8

Qualitativement, il faut noter dans la Prairie la présence d'espèces ectomycorhiziennes dans les lisières, les « bordures », à une distance du couvert boisé pouvant atteindre une dizaine de mètres. Toutes les espèces recensées dans les prairies ne sont donc pas des « espèces praticoles », mais seules les espèces praticoles ont été retenues dans les évaluations suivantes.

4.1. Méthode dérivée de Griffith (2004)

Évaluation du potentiel fongique d'une pelouse lors d'une **seule visite**. Cette méthode a été appliquée à chacune des visites de 2020 et 2021 dans lesquelles des espèces ont été observées dans la Prairie (voir Tableau 6). Le dernier sous score (Tableau 1 de l'Annexe 2) introduit un critère de taille des espèces, qui a pu être apprécié avec les ouvrages communs de référence (Courtecuisse & Duhem, 2013 ; Eyssartier & Roux, 2017).

Tableau 6. Évaluation du potentiel fongique de la Prairie par visites selon la méthode de Griffith (2004, *op.cit.*).

2020			2021		
Date	Espèces	Évaluation Griffith	Date	Espèces	Évaluation Griffith
23/01/2020	1	0	05/03/2021	2	0
19/05/2020	1	0	18/03/2021	1	0
11/06/2020	4	1	17/05/2021	10	4
18/06/2020	3	1	20/05/2021	2	1
30/09/2020	2	1	21/09/2021	8	1
13/10/2020	5	2	28/09/2021	26	1
22/10/2020	13	6	12/10/2021	9	6
10/11/2020	13	6	26/10/2021	12	5
20/11/2020	8	4	18/11/2021	7	8
08/12/2020	1	0			
23/12/2020	4	0			
Total espèces	42			56	
Total Griffith °		14			11
11 visites			9 visites		

° Cette méthode doit être utilisée après une visite unique. Pour un besoin de comparaison ultérieure, elle a été ici appliquée à l'ensemble des visites de l'année ; les totaux ne sont donc pas la somme des évaluations par sortie.

L'évaluation du potentiel fongique de la prairie selon la méthode de Griffith (2004, *op. cit.*), appliqué à chacune des visites selon les préconisations de la méthode, montre un score inférieur à 10 points dans tous les cas (score maximum de 6 en 2020, de 8 en 2021).

L'interprétation selon le Tableau 7 conduit à une prairie actuellement à **potentiel fongique faible**.

Tableau 7. Interprétation du potentiel fongique d'une pelouse selon Griffith (2004, *op. cit.*).

Total de points	Potentiel de la prairie
Inférieur à 10 points	Potentiel fongique faible
Entre 10 et 30 points	Potentiellement intéressant
Supérieur à 30 points	Potentiel fongique élevé

4.2. Méthode dérivée de Vesterholt (1999)

Évaluation de l'intérêt d'une prairie sur **une seule visite**.

Cette méthode est basée sur un score établi à partir du nombre d'espèces d'*Hygrocybe* recensées dans la prairie, et permet de définir un niveau d'intérêt faible (1 à 2 espèces), local (3-5 espèces), régional (6-10 espèces), national (11-14 espèces) ou international (≥ 15 espèces).

Aucun *Hygrocybe* n'ayant été trouvé en 2020 comme en 2021 sur la Prairie, le score est de 0, inférieur au niveau d'intérêt le plus faible.

4.3. Indice de représentativité du site de P.-A. Moreau (2002)

Les espèces rencontrées une seule fois sur un site peuvent être des espèces rares, mais traduisent le plus souvent un nombre de visites du site trop faible (Sellier 2015, *op. cit.*). Le nombre d'espèces observées une seule fois est utilisé pour évaluer la qualité de l'échantillonnage par le calcul de l'indice de représentativité (Moreau, *op. cit.*) $I_r = 1 - N_u/N_t$ avec :

- N_u : nombre d'espèces vues 1 seule fois ;
- N_t : nombre total d'espèces.

Les résultats sont présentés Tableau 8 pour chaque année d'inventaire et l'ensemble des deux années.

Tableau 8. Indice de représentativité en Prairie et Tous milieux pour les années 2020, 2021 et pour 2020-2021.

Indice de représentativité I_r	2020	2021	2020-2021
Prairie	21 %	27 %	34 %
Tous milieux	35 %	48 %	47 %

L'indice s'interprète selon le Tableau 9 ci-dessous.

Tableau 9. Interprétation de l'indice de représentativité.

Niveau d'intérêt du site	Évaluation de l'échantillonnage
$I_r \leq 0,30$	Non significatif
$0,31 \leq I_r \leq 0,40$	Insuffisant
$0,41 \leq I_r \leq 0,60$	Représentatif
$I_r > 0,60$	Exhaustif

Selon cet indice, même en prenant en compte simultanément les deux années d'inventaire, la représentativité des relevés réalisés peut être considérée comme « Insuffisant » dans la Prairie.

4.4. Évaluation des prairies à l'aide du système CHEGD (Sellier 2015, *op. cit.*).

Le décompte des espèces appartenant aux genres indiqués dans le Tableau 10 permet de construire un indicateur de l'état de la prairie.

Tableau 10. Liste des genres caractérisant le système CHEGD et interprétation (2020 et 2021) (Sellier 2015, *op. cit.*).

Classes	Genres	Intérêt du site (nombre d'espèces)				
		Faible	Local	Régional	National	International
Clavaires	<i>Clavaria</i>	1 ou 2	3 à 4	5 à 8	9 et +	
	<i>Clavulinopsis</i>					
	<i>Ramariopsis</i>					
Hygrocybes	<i>Cuphophyllus</i>	1 à 4°	5 à 9	10 à 20	21 à 24	25 et +
	<i>Hygrocybe</i>					
Entolomes	<i>Entoloma</i>	1 à 3	4 à 7	8 à 16	17 à 19	20 et +
Géoglosses	<i>Geoglossum</i>	1	2	3	4 et +	
	<i>Glutinoglossum</i>					
	<i>Microglossum</i>					
	<i>Thuemenidium</i>					
	<i>Trichoglossum</i>					
Dermolomes	<i>Camarophyllopsis</i>	0	1	2	3 et +	
	<i>Dermoloma</i>					
	<i>Porpoloma</i>					

° Les nombres en bleu représentent les résultats de l'ensemble des 2 années d'inventaire.

Le comptage a pris en compte les espèces de l'ensemble des visites du site pour 2020, pour 2021, et pour l'ensemble des deux années dans le Tableau 11.

Tableau 11. Scores CHEGD pour les années 2020, 2021 et 2020-2021.

Années	Classes C H E G D					Commentaires
	C	H	E	G	D	
2020		1	2		1	1 <i>Cuphophyllus</i> , 2 <i>Entoloma</i> et 1 <i>Dermoloma</i>
2021		2	1			2 <i>Cuphophyllus</i> et 1 <i>Entoloma</i>
2020-2021°		2	2		1	2 <i>Cuphophyllus</i> , 2 <i>Entoloma</i> et 1 <i>Dermoloma</i>

° Comptage réalisé en dédoublonnant les espèces sur l'ensemble des 2 années, donc différent de la somme des années.

Selon l'interprétation proposée par le Tableau 10, le score C₀ H₂ E₂ G₀ D₁ pour l'ensemble des années 2020-2021 correspond à un intérêt des prairies de la Ferme Gigot classé comme « local », sur la base de la détermination d'un unique exemplaire de *Dermoloma cuneifolium* trouvé dans la prairie 1N le 22 octobre 2020. Les périodes d'observations qui ont contribué à la construction de ces résultats sont très réduites : de la seconde quinzaine d'octobre à la fin du mois de novembre (22 octobre et 20 novembre en 2020, 26 octobre et 18 novembre en 2021).

4.5. Étude de la distribution des espèces selon leur sensibilité aux nitrates

(Sellier 2015, *op. cit.*)

Des espèces se comportent différemment en présence de nitrates. Elles peuvent être classées en trois catégories (voir Tableau 12) :

- Catégorie A : espèces très sensibles aux nitrates, elles disparaissent à la moindre trace de nitrates ;
- Catégorie B : espèces sensibles aux nitrates, elles disparaissent rapidement en présence de nitrates ;
- Catégorie C : espèces nitratoclines à nitratophiles, elles sont favorisées par des doses de nitrates modérées à importantes.

Tableau 12. Répartition des récoltes selon les indicateurs d'évaluation d'une prairie maigre.

Années	Catégories de sensibilité aux nitrates			Résultats
	A	B	C	
2020	2	1	4	$A_2 - B_1 / C_4$
2021	1	1	2	$A_1 - B_1 / C_2$
2020-2021 °	3	1	4	$A_3 - B_1 / C_4$

° Une même espèce peut être observée deux années.

À l'issue des deux années de prospection, huit espèces sont impactées par les nitrates :

- Quatre sont classées comme sensibles aux nitrates (cat. $A_3 - B_1$) ;
- Quatre espèces sont favorisées par la présence de nitrates (cat. C_4).

4.6. Comparaison avec une prairie témoin

Pour interpréter les résultats des indicateurs de prairie maigre à la Ferme Gigot, une comparaison avec un autre site a été réalisée. Bien connues des mycologues de la SMBRC, les proches prairies de la forêt de Corsuet, initialement éligibles, ont été écartées après le constat en mars 2021 de pratiques d'épandage.

C'est donc une prairie de Lucey (45,7636 N, 5,8132 E, altitude 384 m) peu pentue, présentant une exposition globalement ouest, qui a été prospectée le 20 novembre 2021, soit deux jours après la dernière visite à Gigot. Cette prairie n'ayant jamais été prospectée par la SMBRC, il s'agissait d'une première visite automnale. Treize espèces praticoles ont été observées lors de cette unique visite :

- *Clitocybe geotropa* (Bull.) Quél.
- *Cuphophyllus cereopallidus* (Cléménçon) Bon
- *Cuphophyllus pratensis* (Fr.) Bon
- *Cuphophyllus russocoriaceus* (Berk. & T.K.Mill.) Bon
- *Cuphophyllus virgineus* (Wulfen) Kovalenko
- *Entoloma kuehnerianum* Noordel.
- *Galerina graminea* (Velen.) Kühner
- *Hygrocybe coccinea* (Schaeff.) P.Kumm.
- *Hygrocybe fornicata* (Fr.) Singer
- *Hygrocybe glutinipes* (J.E.Lange) R.Haller Aar.
- *Hygrocybe vitellina* (Fr.) P. Karst.
- *Macrolepiota excoriata* (Schaeff.) Wasser
- *Mycena aetites* (Fr.) Quél.

Les résultats des scores d'évaluation de prairie maigre pour cette prairie sont présentés dans le Tableau 13.

Tableau 13. Indicateurs d'évaluation d'une prairie maigre – Lucey, 20 novembre 2021.

Méthodes	Résultats	Interprétation
Griffith	19	potentiellement intéressant
Vesterholt	4 <i>Hygrocybe</i>	niveau d'intérêt local
CHEGD	H ₈ E ₁	intérêt du site local
Catégories de sensibilité aux nitrates	$A_3 - B_6 / C_0$	

Cette unique visite de quelques heures, avec treize espèces observées a suffi pour qualifier l'intérêt du site comme « site potentiellement intéressant », et constater la présence de neuf espèces sensibles à très sensibles aux nitrates, sans observation d'espèce nitrophile.

4.7. Synthèse des indicateurs de prairie maigre

Les résultats de l'ensemble de nos observations sont résumés dans le Tableau 14.

Tableau 14. Indicateurs d'évaluation d'une prairie maigre – Synthèse des résultats.

	Gigot 2020	Gigot 2021	Lucey 2021
Visites réalisées (n)	11	9	1
Espèces observées (n)	42	56	13
Méthode de Vesterholt (n)	0	0	4
Méthode de Griffith (score)	11	14	19
Méthode CHEGD (n par catégorie)	H ₁ E ₁ D ₁	H ₂ E ₁	H ₈ E ₁
Sensibilité nitrates (catégories sensible [n] / nitrophile [n])	A ₂ -B ₁ / C ₄	A ₁ -B ₁ / C ₂	A ₃ -B ₆ / C ₀

En résumé, les indicateurs du protocole « Prairies maigres » calculés sur la Prairie de la Ferme Gigot après deux années de prospection montrent globalement un faible intérêt patrimonial des prairies (à la réserve près de la présence d'un unique *Dermoloma* montrant un intérêt local pour l'un des indicateurs). Il faut noter qu'**aucun *Hygrocybe*, un indicateur de grande valeur patrimoniale, n'a été trouvé** dans la Prairie durant ces deux années d'inventaire.

En revanche, une unique visite de quelques heures dans une prairie à Lucey a permis de déceler plus d'espèces indicatrices que l'ensemble des visites faites pendant deux ans à la Ferme Gigot.

La question « ... de savoir si ces constats peuvent témoigner d'effets négatifs d'une gestion défavorable passée, ou bien de conditions météorologiques particulièrement défavorables en 2020... », question qui prévalait à l'issue de l'inventaire 2020 (SMBRC, *op. cit.*) a pu en grande partie être levée en 2021 :

- Dans la Prairie, les tendances relevées en 2020 ont été peu impactées par les observations conduites en 2021 dans des conditions météorologiques différentes (pluviométrie très différemment réparties et année moins chaude en 2021), conditions qui se sont pourtant traduites par une poussée fongique bien plus importante ;
- La comparaison avec une prairie témoin a montré la poussée au même moment d'espèces indicatrices.

Ce résultat paraît s'inscrire dans le contexte actuel : du fait de l'agriculture moderne, Griffith *et al.* (2013) avaient estimé que dans l'ouest de l'Europe durant les 7 à 8 décennies précédentes, 90 % des prairies propices au développement des champignons praticoles avaient disparu.

Mais au-delà de ce contexte, il faut noter dans la Prairie à Gigot la faible présence d'espèces indicatrices, en particulier des espèces nitrato-sensibles, et la présence d'espèces nitrato-philiques, alors que cette balance est bien différente dans la prairie prise comme témoin à Lucey.

Il est vraisemblable que des pratiques passées ont pu conduire à un enrichissement des sols en composés azotés, et que les conséquences de cet enrichissement passé persistent même si les pratiques sont maintenant révolues. Actuellement, les prairies ne sont pas pâturées et sont fauchées une à deux fois par an, avec évacuation des produits de fauchage sauf au bord des prairies lors de l'entretien des lisières.

5. Les Ourlets

Dans ces zones de transition entre milieu ouvert (la prairie) et milieu fermé (la forêt), le cortège des symbiotrophes peut être classé parmi les espèces pionnières : nous pensons que cette symbiose peut favoriser la colonisation de ce milieu par les buissons, arbustes et arbres. C'est pourquoi il nous a semblé important d'autonomiser les Ourlets.

Figure 7. Les Ourlets et leurs secteurs.



Lactarius pyrogalus. Photo Maurice Durand

Les résultats sont mentionnés Tableau 3. Dans les Ourlets, les nombres d'observations et d'espèces déterminées ont augmenté en 2021 et représentent environ 20 % de la totalité des observations (23 % en 2020, 17 % en 2021) et environ 30 % de la totalité des espèces déterminées (34 % en 2020, 29 % en 2021).

Ces proportions moindres en 2021 traduisent le fait que les Ourlets ont été moins visités. Pousse fongique importante en 2021, milieu difficile d'accès (densité du couvert, ronces), spontanément nos prospections se sont orientées vers les autres milieux où la pousse fongique étaient importantes.

La densité du couvert proche du sol est plutôt propice au maintien d'une certaine humidité dans le sol, c'est pourquoi les Ourlets avait davantage été prospectés en 2020, une année plus sèche. La proportion d'espèces symbiotrophes en 2020 dans les Ourlets était deux fois plus élevée en comparaison avec les autres milieux (Ourlets 25 %, autres milieux 11 %, voir Tableau 4), ce qui n'était plus le cas en 2021 (Ourlets 29 %, autres milieux 26 %).

6. La Buxaie-chênaie

Elle est constituée principalement de chênes et de buis le plus souvent mort (une régénération spontanée s'observe toutefois en plusieurs endroits), mais aussi de charmes, hêtres... ; elle se caractérise aussi par la grande importance du bois mort laissé en place, dressé ou au sol.

C'est la buxaie-chênaie qui a révélé le plus grand nombre d'espèces en 2020 (189, soit 65 % des espèces de l'année, voir Tableau 3) comme en 2021 (304, soit 75 % des espèces de l'année). L'augmentation de la part de la buxaie-chênaie (le passage de 65 % à 75 %) peut être liée à au moins deux facteurs :

- Milieu plus fréquemment visité ;
- Présence d'un plus grand nombre d'espèces mycorhiziennes (13 % en 2020, 30 % en 2021, voir Tableau 4) liée à des conditions météorologiques plus favorables (humidité).

La chênaie est propice à l'apparition d'espèces symbiotrophes lorsque les conditions d'humidité sont correctes, ce qui a pu être observé dans cet inventaire.

Figure 8. La Buxaie-chênaie et leurs secteurs.

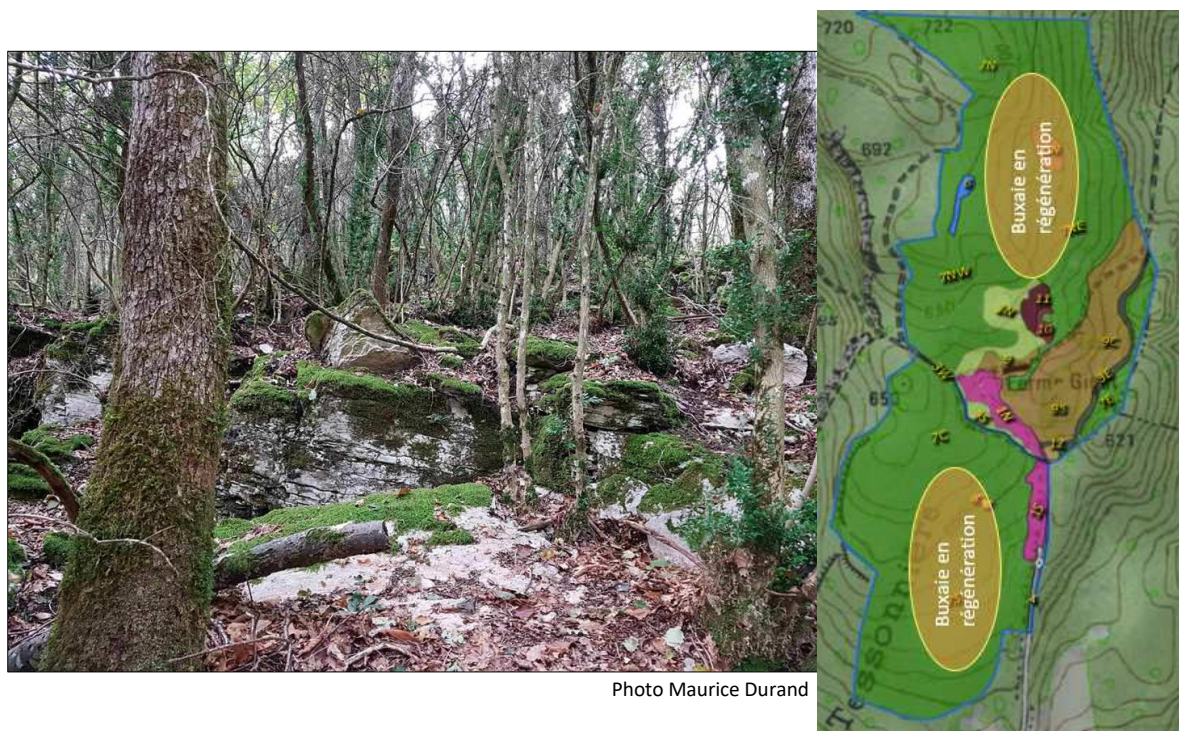


Photo Maurice Durand

La buxaie a été menacée de disparition après l'attaque de la pyrale du buis. Le couvert du buis protège la fonge en maintenant au niveau du sol fraîcheur, humidité, ombrage, et limite tant l'action desséchante du vent que l'impact des premières gelées.

Le cortège fongique habituel (par exemple les espèces du genre *Camarophyllopsis*), mais aussi le cortège praticole réfugié dans ce milieu (en particulier des espèces des genres *Hygrocybe* et *Cuphophyllus*), ont décliné consécutivement à l'attaque de la pyrale du buis. Nous avons fait ce constat à de nombreuses reprises dans les buxaies que nous avons prospectées, notamment dans la proche forêt de Corsuet.

Le grand nombre d'espèces saprotrophes observées dans la Buxaie-chênaie est lié à la présence du bois mort. Ce bois mort joue un rôle important pour la fonge, notamment en constituant un micro-habitat à part entière dans la Buxaie-Chênaie et très certainement en favorisant le maintien d'une certaine humidité à sa proximité au niveau du sol. Quand un arbre chute à terre, il abrite des décomposeurs : champignons, insectes, bactéries... Le bois mort devient poreux, s'imbibe de l'humidité ambiante, se mélange aux autres débris animaux ou végétaux et participe à la formation de l'humus, cette matière organique en décomposition à la surface du sol, indispensable à la fertilité du sol et à la croissance des végétaux (Hallé, 2021).

Classiquement d'après nos observations antérieures sur d'autres sites, un certain nombre d'espèces emblématiques de la prairie maigre a été observé dans la Buxaie-chênaie : espèces des genres *Hygrocybe*, *Cuphophyllus*, *Clavaria*, *Clavulinopsis*.

L'application (non académique) des critères d'évaluation des prairies maigres sur les champignons de cette Buxaie-chênaie montrent des scores qui dépassent largement ceux du secteur de la Prairie (voir Tableau 15).

Tableau 15. Utilisation dans la Buxaie-chênaie des indicateurs d'évaluation d'une prairie maigre.

Méthodes	2020	2021	2020-2021
Méthode de Griffith (score)	18	43	47
Méthode de Vesterholt (n)	0	7	7
Méthode CHEGD (n par catégorie)	C ₁ H ₁	C ₃ E ₄ H ₁₁	C ₃ E ₄ H ₁₁
Sensibilité nitrates [catégories sensible (n) / nitrophile (n)]	A ₂ - B ₀ / C ₁	A ₆ - B ₉ / C ₂	A ₇ - B ₉ / C ₃

Ces espèces ont été observées dans ces secteurs constitués autrefois de prairies : un promeneur septuagénaire natif des environs, rencontré sur place (dans les secteurs 7NE / 9N), nous a affirmé avoir connu des prairies à la place du boisement irrégulier, ce qui a été confirmé après consultation du site du site de l'IGN (<https://remonterletemps.ign.fr/>, voir Figure 9).

Figure 9. Évolution du couvert végétal entre 1950 et 2020 (Source : IGN)°.



° Source : <https://remonterletemps.ign.fr/> ; le cercle jaune correspond à l'assertion du promeneur septuagénaire.

Il pourrait donc s'agir du reliquat d'espèces des anciennes prairies, pouvant fructifier lorsque les conditions d'humidité sont favorables (les *Hygrocybe* ont - tous sauf un - été observés en 2021). Le sol ayant conservé le mycélium n'a vraisemblablement pas subi d'intrant nitraté, à la différence des prairies des alentours.

La régénération partielle des buis dans certains secteurs mériterait à moyen terme un suivi de ces

milieux pour pouvoir apprécier l'évolution et le retour de la fonge propre au milieu que les buis permettent d'entretenir.

7. Estimation de la rareté des espèces

Les espèces identifiées à la Ferme Gigot ont été confrontées aux espèces de la base de données MycofIAURA (voir Tableau 16) : 10 espèces identifiées en 2020 et 10 autres en 2021 n'étaient alors pas enregistrées dans cette base de données régionale ; et respectivement 40 et 33 espèces n'étaient pas mentionnées dans le département de la Savoie.

Tableau 16. Espèces non mentionnées ou rarement mentionnées dans les bases de données.

Statut des espèces		2020	2021
Non référencées dans TAXREF v15	(n)	4	3
Non référencées dans MycofIAURA	(n)	10	10
Non référencées en Savoie dans MycofIAURA	(n)	40	33
Rarement référencées en Savoie dans MycofIAURA			
	. mentionnées 1 fois (n)	36	21
	. mentionnées 2 fois (n)	23	24

Au total, sept espèces ne figuraient pas dans TAXREF v15 le référentiel du Muséum national d'Histoire naturelle. Il pouvait s'agir :

- D'espèces « récemment » décrites non encore enregistrées : par exemple, *Paxillus cuprinus*, décrite en 2014, n'était pas référencée dans TAXREF v14 en 2020 au moment où cette espèce a été trouvée à la Ferme Gigot, mais était référencée dans la v15 de 2021 ;
- D'espèces non publiées de façon valide : cas de *Hymenopellis radicata* var. *roseophylla* (ad. int.), de *Mollisia depressula* (comb. nov.) ;
- Et peut-être d'oubli ? *Galerina discreta* et *Psathyrella supernula* ont été publiées en 2009, et sont enregistrées comme légitime dans deux thesaurus anglo-saxons : « Index fungorum » (<http://www.indexfungorum>) et « Mycobank » (<https://www.mycobank.org/>).

Le statut trophique et le milieu de croissance des espèces non référencées dans la région Auvergne-Rhône-Alpes (20) ou dans le département de la Savoie (73) sont résumés dans le Tableau 17.

Tableau 17. Espèces non mentionnées dans la base de données MycofIAURA (région AURA et Savoie).

Rareté des espèces			Statut trophique		Type de milieu		
Non enregistrées en :	Année	Total	Saprotrophe	Symbiotrophe	Prairie	Ourlet	Buxaie-chênaie
		(n)	(n)	(n)	(n)	(n)	(n)
AURA	2020	10	9	1	1	2	6
	2021	10	9	1	2	1	5
	Total	20	18	2	3	3	11
Savoie	2020	40	29	11	6	14	21
	2021	33	23	10	2	9	20
	Total	73	52	21	8	23	41

NB. Il faut noter que des résultats ont pu fluctuer dans le temps selon le moment de l'interrogation de la base de données MycofIAURA. Du fait d'envois parfois tardifs par les contributeurs, de données enregistrées selon la date d'observation (et non la date d'envoi), des résultats peuvent différer entre deux interrogations, la première (fin 2020) révélant le caractère nouveau d'une espèce, la seconde faite à distance de la première (fin 2021), après mises à jour, infirmant la nouveauté. L'importance de ce phénomène a pu aussi être accrue par des mises à jour de MycofIAURA faites à partir de bases de données tierces (ADONIF : <https://www.adonif.fr> ; Forum Myc'Auvergne : <http://herve.cochard.free.fr/Myc'Auvergne.htm>...), diligentées en fin d'année 2021 en vue du projet d'élaboration d'une liste rouge régionale. Ainsi, des espèces "nouvelles" au moment de leur observation à la Ferme Gigot en 2020 ne l'étaient plus lors d'interrogations faites début 2022...

Ces espèces « nouvelles » pour la région AURA ou la Savoie sont en majorité :

- Des espèces saprotrophes de la buxaie-chênaie, en lien avec le bois mort, en particulier de « corticiés » (champignons formant de fines pellicules recouvrant l'écorce ou le bois décortiqué de branches ou troncs tombés sur le sol) ; ces espèces peuvent être difficiles à déterminer ;
- Des espèces de petites tailles, infracentimétriques voire millimétriques, qui poussent dans des milieux particuliers (ourlets ; au sol en forêt sous le couvert de feuilles mortes), peuvent être difficiles à déterminer, et de ce fait peuvent ne pas attirer les mycologues.

Comme on peut le voir, des espèces de petite taille difficile à visualiser, des milieux parfois difficiles d'accès, des compétences et du temps requis, c'est finalement à l'occasion d'inventaires tels que celui conduit à la Ferme de Gigot que sont réunies les conditions permettant de mettre en évidence des espèces méconnues voire de véritables raretés.

III. Conclusions et perspectives

Durant l'inventaire mycologique réalisé par la SMBRC en 2020-2021 sur le site de la Ferme Gigot, 33 visites ont permis d'identifier 550 espèces dont environ 70 non encore signalées pour la Savoie ; l'année 2021 s'est avérée plus riche, en rapport avec une année moins sèche et une distribution de la pluviométrie mensuelle différente.

Parmi les espèces recensées dans la Prairie, le protocole « Prairies maigres » a été appliqué et très peu d'espèces praticoles de valeur patrimoniale a été observé, possiblement à la suite de l'utilisation passée d'intrant azoté. Aucun *Hygrocybe* n'a pu être observé, malgré le nombre élevé de visites, ces espèces étant particulièrement sensibles aux intrants chimiques. Certaines de ces espèces indicatrices ont pu être observées dans la Buxaie-chênaie : il pourrait s'agir de relictas, témoins de la présence d'anciennes prairies maigres en lieu et place de ces boisements.

La proportion d'espèces saprotrophes (décomposeurs de la matière organique morte) durant les années 2020-2021 était élevée : 78 %. Elle était de 76 % dans la Buxaie-chênaie, ce qui témoigne de l'importance pour la diversité fongique des bois morts présents dans ce milieu.

En 2021, au cours du déroulement de cet inventaire, est paru une publication apportant les éléments méthodologiques d'un protocole de recueil des champignons forestiers (Sellier *et al.*, 2021). Ce protocole publié bien après le démarrage de notre inventaire n'a pas pu être utilisé, mais pourrait à l'avenir être appliqué.

Les observations répétées sur le terrain au cours des 33 visites effectuées en 2020 et 2021, l'analyse de ces observations et nos connaissances dans l'écologie des champignons nous invitent à préconiser au gestionnaire, en accord avec les recommandations de gestion produites par Sellier *et al.* (2021, *op. cit.*) deux mesures principales pour favoriser la diversité et la patrimonialité de la fonge :

- Poursuivre l'entretien extensif des prairies, accompagné obligatoirement de l'exportation hors de ces milieux de la matière organique produite, de façon à (re)constituer une prairie maigre ;
- Laisser en libre évolution les parcelles boisées, pour maintenir et augmenter le volume de bois morts dressés ou au sol ; cette dernière mesure étant très favorable également à d'autres composantes de la biodiversité (insectes, bryophytes, etc.).

IV. Références bibliographiques

- CLASQUIN, C., 2017 – Ferme Gigot, Balcons de Brison-Saint-Innocent – Plan de gestion 2018-2028. Conservatoire du Littoral & Conservatoire d'espaces naturels de Savoie – Tome A : Diagnostic, 72 p. ; Tome B : Gestion, 54 p. ; Tome C : Annexes. 60 p.
- CORRIOL G., 2016 – Clé d'orientation des Hygrocybes : les Hygrocybes de pelouses sèches pour le diagnostic terrain [littoral et étage alpin exclus]. Les fiches techniques, Guide détermination, Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées, n°10. 12 p.
- COURTECUISSÉ, R., DUHEM, B., 2013 – Champignons de France et d'Europe, 4^e éd. Delachaux et Niestlé. 544 p.
- EYSSARTIER, G., ROUX, J.-P., 2017 – Le Guide des champignons - France et Europe, 4^e éd. Belin. 1152 p.
- GARGOMINY, O., TERCERIE, S., RÉGNIER, C., RAMAGE, T., DUPONT, P., DASZKIEWICZ, P. & POPNCETE, L., 2021 – TAXREF v15, référentiel taxonomique pour la France : méthodologie, mise en œuvre et diffusion. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. Rapport UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNHN). 63 p.
- GRIFFITH, W.G., BRATTON, J.H., EASTON, G. 2004. — Charismatic megafungi. The conservation of waxcap grassland. *British Wildlife*, 16 (1) – pp. 31-43.
- GRIFFITH, G.W., GAMARRA, J.P.G., HOLDEN, E.N., MITCHEL, D., GRAHAM, A., EVANS, D.A., EVANS, S.E., ARON, C., NOORDELOOS, M.E., KIRK, P.M., SMITH, S.L.N., WOODS, R.G., HALE, A.D., EASTON, G.L., RATKOWSKY, D.A., STEVENS, D.P., HALBWACHS, H., 2013 — The international conservation importance of Welsh 'waxcap' grassland. *Mycosphere*, vol. 4, part 5 – pp. 969-984.
Édition en ligne : https://www.mycosphere.org/pdf/MC4_5_No10.pdf.
- HALLÉ, F., 2021 – Pour une forêt primaire en Europe de l'Ouest. Éditions Actes Sud. 64 p.
- MOREAU, P.-A. 2002. — Analyse écologique des champignons supérieurs dans les tourbières des Alpes du Nord. Thèse soutenue le 13 décembre 2002. Laboratoire dynamique des écosystèmes d'Altitude. C.I.S.M. Université de Savoie. 214 p.
- MYCOFLAURA. Programme d'inventaire mycologique en Auvergne Rhône-Alpes, géré par la FMBDS, avec le soutien de la Région Auvergne-Rhône-Alpes et de la DREAL. Extraction au 31 décembre 2020. <http://mycoflaura.fmbds.org/>.
- SELLIER Y., DUPONT, V., SUGNY, D., GRUHN, G., CORRIOL, G., HANNOIRE, C., HÉRIVEAU, P., DECONCHAT, C., HERVÉ, R., LEFORT, F., LÉAUTÉ, J., COUÉ, B., HUART, D., GARRIGUE, J., HAIRAUD, M., GARDIENNET, A., LAGARDÈRE, V. & DEBAIVE, N., 2021. Prise en compte de la fonge dans les espaces naturels. Biologie, ressources documentaires, inventaires, suivis, analyses des données, bio-indication, évaluation des impacts de gestion, intégration dans les plans de gestion. Cahier Technique des Réserves Naturelles de France. Édité par Réserves Naturelles de France, Dijon, France. 295 p.
- SELLIER, Y., SUGNY, D., CORRIOL, G., 2015 – Protocole standardisé d'étude des champignons des pelouses et prairies maigres, les « CHEGD » (Clavaires, Hygrocybes, Entolomes, Géoglosses, Dermolomes) – *Bull. Soc. mycol. Fr.*, vol. 131, part 1-2 – pp. 97-148.
- SMBRC, 2021 - Inventaire mycologique sur le site de la Ferme Gigot (Brison-Saint-Innocent), année 2020. Convention 2020 entre le Conservatoire d'espaces naturels de Savoie et la Société mycologique et botanique de la région chambérienne : rapport d'étude, 39 p. Accessible sur le site « <https://www.smbrc-chambery.fr> ».
- VESTERHOLD, J.D., BOERTMANN, D., TRANBERG, H., 1999. — 1998 et usædvanlig godt år for overdrevs-svampe. *Svampe*, 40 – pp. 36-44.

Annexe 1. Secteurs et types de milieu adaptés aux besoins de l'inventaire

Figure 1. Carte des habitats phytosociologiques (Clasquin, 2017, Tome A, p. 45).

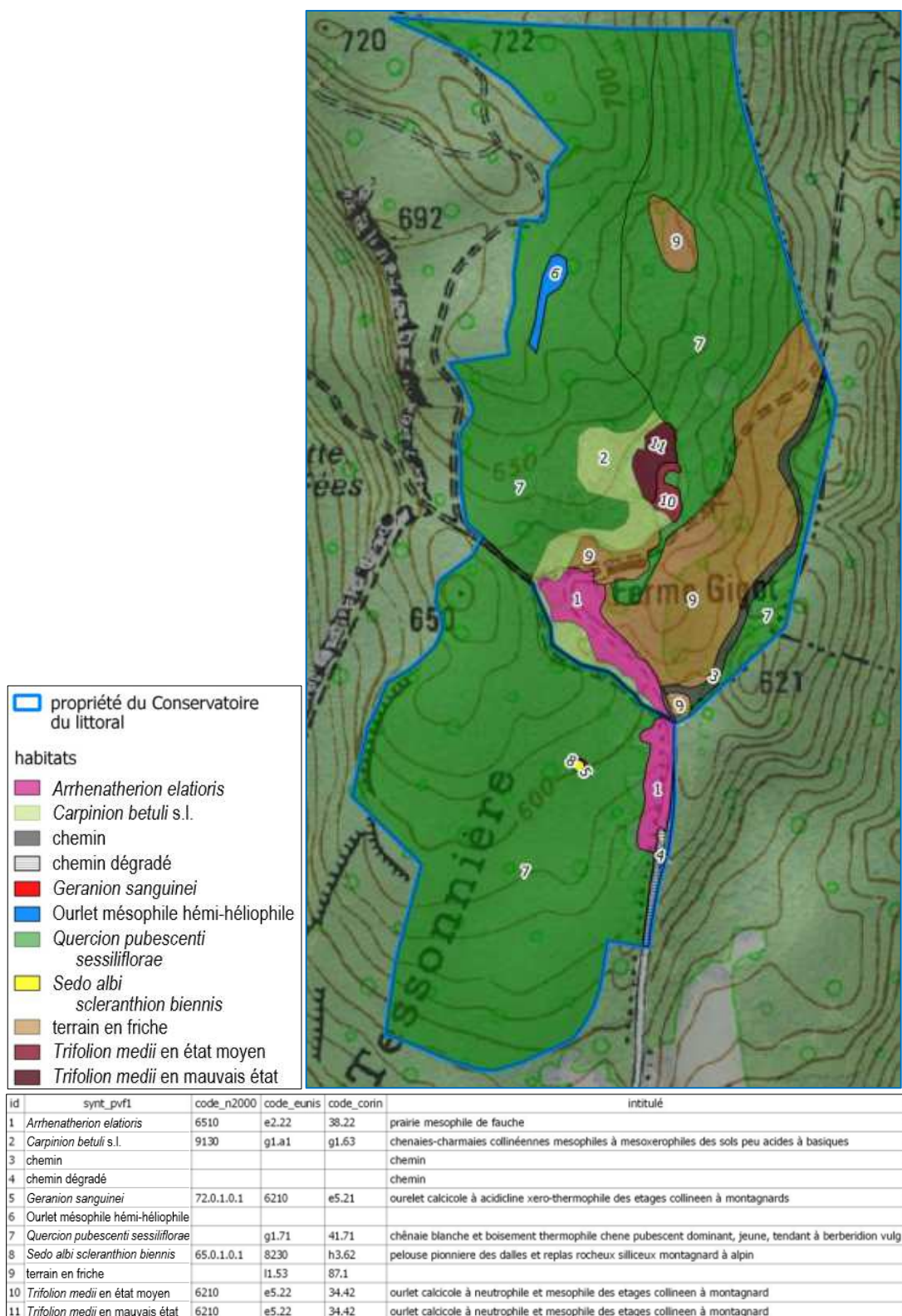


Tableau 1. Définition des 27 secteurs choisis pour les besoins de l'inventaire
(en bleu les secteurs précisés / redéfinis).

Secteurs	Définitions	Couleur sur la carte
1N	Secteur 1 compris entre le dépôt de bois mort (12) et la ruine de la ferme	Rose
1S	Secteur 1 compris entre l'extrémité sud ('parking' et 13S) et le dépôt de bois mort (12)	Rose
1F	Prairie devant la ferme, sur l'emprise d'une friche sur la carte originelle et le chemin qui va vers les prairies 10/11	Chamois
2N	Secteur au N des ruines de la ferme et à l'W de la prairie enclavée 10-11 (taillis inextricable)	Vert eau
2S	Secteur le long du chemin W qui va vers la grotte aux fées, à l'W de 1N	Vert eau
3E	Chemin orienté NE ('roncier'), à partir du dépôt de bois (12)	Brun ou Gris
3S	Court chemin au sud de la prairie sud, parallèle à 4 (chemin de chasseurs)	-
3W	Chemin orienté NW allant vers la grotte aux fées, bordant le secteur 2S	-
4	Le long de la route d'accès, entre la partie sud de la parcelle et le 'parking'	Gris
5	Petite enclave collée au secteur 8	Jaune
6	Enclave forme de raquette dans 7NW , à l'E des rochers N45,73763 – E5,90578	Bleu sur le plan
7C	Partie entre les secteurs 5 & 8 et le chemin 3W (limite S = courbe de niveau 600 m)	Vert
7E	À l'Est et en bordure du chemin 3E	Vert
7N	Couvert arboré au nord de 9N	Vert
7NE	Au nord des ruines de la Ferme, partie Est comprise entre la limite Est de la parcelle et le sommet 622m (et qui englobe le secteur 9N)	Vert
7NW	Au nord des ruines de la ferme, partie W, comprise entre le sommet et la limite W de la parcelle (plateau de grands feuillus)	Vert
7S	Partie entre le sud de la parcelle et les secteurs 5 & 8 (limite N = courbe de niveau 600 m)	Vert
8	Petite enclave collée au secteur 5 (N 45,73227 ; E 5,90687)	Jaune
9	Secteur de taillis entre le nord des ruines de la ferme et la prairie encerclée 10-11	Chamois
9C	Secteur de taillis compris à la hauteur de la prairie enclavée (10-11), le long du chemin NE (3E)	Chamois
9N	Enclave plane (frêne, charme, strate inférieure avec ronce et fougère aigle) dans le secteur 7E	Chamois
9S	Secteurs de taillis compris entre la prairie nord (1N) et le chemin NE (3E)	Chamois
10	Partie SE de la prairie enclavée	Carmin
11	Parties N et W de la prairie enclavée	Marron foncé
12	Arbres morts couchés, au carrefour de 1S, 9S, 7E	-
13N	Surfaces paillées entre 9S 7E et 12	-
13S	Surfaces paillées au sud de la prairie 1S vers l'accès au chemin 3S	-

Annexe 2. Résumé des outils « Prairies maigres » (d'après Sellier *et al.*, 2015)

Les auteurs de la publication précise que pour obtenir un lot d'informations exploitable, il est souvent nécessaire de cumuler des observations sur trois années au moins, avec si possible au moins deux ou trois passages chaque automne.

I. Méthode dérivée de Griffith (2004)

Évaluation du potentiel fongique d'une pelouse lors d'une seule visite. Cette méthode basée en partie sur la couleur des espèces peut aussi être utilisée pour assurer un suivi sur un plus long terme.

Tableau 1. Cotation des espèces inventoriées.

Espèces fongiques	Points	Calcul
Décomposeurs de litière (petites espèces grises, brunes ou blanches) à chapeau ≤ 2 cm, tels ceux des genres <i>Mycena</i> , <i>Galerina</i> et <i>Crinipellis</i>	1 pt quel que soit le nombre d'espèces	1 ou 0
Décomposeurs fimicoles : espèces des genres <i>Coprinus</i> , <i>Conocybe</i> , <i>Panaeolus</i> , <i>Panaeolina</i> , <i>Psathyrella</i> , <i>Psilocybe</i> et <i>Stropharia</i>	1 pt quel que soit le nombre d'espèces	1 ou 0
Espèces du genre <i>Agaricus</i>	1 pt quel que soit le nombre d'espèces	1 ou 0
Espèces du genre <i>Entoloma</i> (lames roses)	2 pts par espèce présente	2 x nb espèces
Espèces des genres <i>Clavaria</i> , <i>Clavulinopsis</i> , <i>Ramariopsis</i> , <i>Geoglossum</i> , <i>Microglossum</i> et <i>Trichoglossum</i>	4 pts par espèce présente	4 x nb espèces
<i>Clavaria zollingeri</i> (violette)	6 pts pour cette espèce	6 ou 0
Espèces du genre <i>Cuphophyllus</i> (blanches)	2 pts quel que soit le nombre d'espèces	2 ou 0
<i>Hygrocybe</i> du groupe de <i>H. conica</i> (jaune orangé noircissant)	2 pts quel que soit le nombre d'espèces	2 ou 0
<i>Hygrocybe</i> jaunes (<i>H. chlorophana</i> , <i>H. glutinipes</i> , etc.)	2 pts quel que soit le nombre d'espèces	2 ou 0
<i>Hygrocybe</i> vert (<i>H. psittacina</i>)	2 pts pour cette espèce	2 ou 0
<i>Cuphophyllus pratensis</i> (ocre orangé)	3 pts pour cette espèce	3 ou 0
<i>Hygrocybe reidii</i> (orangé)	3 pts pour cette espèce	3 ou 0
<i>Hygrocybe</i> rouges (<i>H. coccinea</i> , <i>H. punicea</i> , <i>H. splendidissima</i> , etc.)	7 pts quel que soit le nombre d'espèces	7 ou 0
<i>Hygrocybe calyptriformis</i> (rose pâle)	10 pts pour cette espèce	10 ou 0
Espèces du genre <i>Dermoloma</i>	3 pts quel que soit le nombre d'espèces	3 ou 0
Espèces du genre <i>Camarophyllopsis</i>	3 pts quel que soit le nombre d'espèces	3 ou 0
Espèces du genre <i>Porpoloma</i>	6 pts quel que soit le nombre d'espèces	6 ou 0
Espèces des genres <i>Langermannia</i> , <i>Calvatia</i> et autres champignons à chapeau de diamètre dépassant 4 cm non cités	1 pt par espèce présente	1 x nb espèces
Total :		

Le dernier sous score de ce Tableau 1 introduit un critère de taille des espèces, qui a pu être apprécié avec les ouvrages communs de référence (Courtecuisse & Duhem, 2013 ; Eyssartier & Roux, 2017).

L'interprétation des résultats suite à une visite unique favorable est réalisable à partir du tableau suivant (Tableau 2).

Tableau 2. Interprétation du potentiel fongique d'une pelouse.

Total de points	Potentiel de la prairie
Inférieur à 10 points	Potentiel fongique faible
Entre 10 et 30 points	Potentiellement intéressant
Supérieur à 30 points	Potentiel fongique élevé

II. Méthode dérivée de Vesterholt (1999)

Évaluation de l'intérêt d'une prairie sur **une seule visite** (Tableau 3).

Tableau 3. Interprétation du potentiel fongique d'une pelouse.

Niveau d'intérêt du site	Nombre d'hygrocybes en une seule visite
Faible	1-2
Local	3-5
Régional	6-10
National	11-14
International	15 et plus

Ces deux méthodes « une seule visite » permettent de hiérarchiser des parcelles, au moins pour prioriser celles relevant d'une investigation plus poussée.

III. Indice de représentativité du site de P.-A. Moreau (2002)

Il évalue la représentativité des données. Beaucoup d'espèces rencontrées une seule fois au cours de la période d'étude peut signifier un nombre de relevés trop faible par rapport à la diversité fongique.

Cet indice I_r permet d'évaluer la qualité de l'échantillonnage. La formule est la suivante :

$$I_r = 1 - N_u/N_t$$

où N_u est le nombre d'espèces vues une seule fois et N_t le nombre total d'espèces.

Le Tableau 4 suivant propose une interprétation de cet indice :

Tableau 4. Interprétation de l'indice de représentativité.

Niveau d'intérêt du site	Evaluation de l'échantillonnage
$I_r \leq 0,30$	Non significatif
$0,31 \leq I_r \leq 0,40$	Insuffisant
$0,41 \leq I_r \leq 0,60$	Représentatif
$I_r > 0,60$	Exhaustif

IV. Évaluation des prairies à l'aide du système CHEGD (Sellier *et al.*, 2015)

Le décompte des espèces appartenant à ces genres permet de construire un indicateur de l'état de la prairie (voir Tableau 5).

Tableau 5. Liste des genres caractérisant le système CHEGD et interprétation (Sellier *et al.*, 2015).

Classes	Genres	Intérêt du site (nombre d'espèces)				
		Faible	Local	Régional	National	International
Clavaires	<i>Clavaria</i>	1 ou 2	3 à 4	5 à 8	9 et +	
	<i>Clavulinopsis</i>					
	<i>Ramariopsis</i>					
Hygrocybes	<i>Cuphophyllus</i>	1 à 4	5 à 9	10 à 20	21 à 24	25 et +
	<i>Hygrocybe</i>					
Entolomes	<i>Entoloma</i>	1 à 3	4 à 7	8 à 16	17 à 19	20 et +
Géoglosses	<i>Geoglossum</i>	1	2	3	4 et +	
	<i>Glutinoglossum</i>					
	<i>Microglossum</i>					
	<i>Thuemenidium</i>					
	<i>Trichoglossum</i>					
Dermolomes	<i>Camarophyllopsis</i>	0	1	2	3 et +	
	<i>Dermoloma</i>					
	<i>Porpoloma</i>					

La valeur de classe la plus haute détermine le niveau d'intérêt sur le plan patrimonial.

V. Étude de la distribution des espèces indicatrices plus ou moins sensibles aux nitrates (Sellier *et al.*, 2015)

Des espèces apprécient de fortes doses de nitrate (coprophiles) alors que d'autres sont très sensibles aux intrants chimiques (*Hygrocybe punicea*). Trois listes de sensibilité différentes aux nitrates sont publiées :

- Catégorie A : espèces très sensibles aux nitrates (disparaissant en présence de la moindre trace de nitrate) ;
- Catégorie B : espèces sensibles aux nitrates (disparaissant très rapidement en présence de nitrates) ;
- Catégorie C : espèces nitratoclines à nitratophiles (favorisées par des doses de nitrates modérées à importantes).

L'étude de la distribution de ces groupes d'espèces peut permettre de remonter à la localisation d'une perturbation.

VI. Références citées par Sellier *et al.* (2015)

GRIFFITH, W.G., BRATTON, J.H., EASTON, G. 2004. — Charismatic megafungi. The conservation of waxcap grassland. *British Wildlife*, 16 (1) – pp. 31-43.

MOREAU, P.-A. 2002. — Analyse écologique des champignons supérieurs dans les tourbières des Alpes du Nord. Thèse soutenue le 13 décembre 2002. Laboratoire dynamique des écosystèmes d'Altitude. C.I.S.M. Université de Savoie. 214 p.

VESTERHOLD, J.D., BOERTMANN, D., TRANBERG, H., 1999. — 1998 et usædvanlig godt år for overdrevs-svampe. *Svampe*, 40 – pp. 36-44.

Annexe 3. Relations du champignon avec son environnement (Rinaldi *et al.*, 2007)

Le « champignon » tel qu'il nous apparaît est la « fructification », la partie émergée, d'un organisme souterrain, le mycélium, lui-même constitué d'un réseau de filaments très fins, les hyphes. Ce mycélium peut parfois être visible quand il remonte à la base du pied de la fructification, ou rarement à même le sol en l'absence de fructification, ou en profondeur en grattant la surface du sol sur quelques centimètres.

Tout organisme établit des interactions avec son environnement ; elles sont schématisées sur la Figure 1 et dans le Tableau 1. Pour ce qui concerne les champignons, les interactions sont principalement celles de [couleur bleu](#).

Figure 1. Interactions entre organismes (d'après Selosse, 2000).

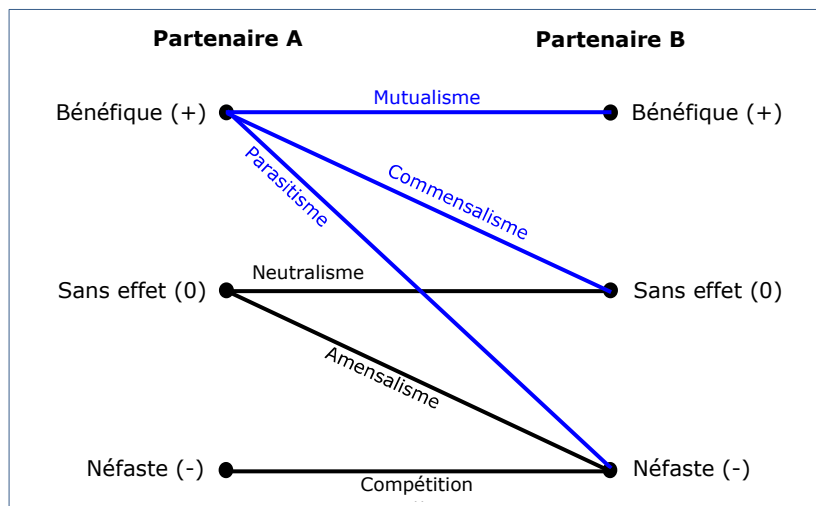


Tableau 1. Interactions entre organismes (d'après Selosse, 2000).

Partenaire A	Partenaire B	Types d'interaction
+	+	mutualisme (symbiotrophe) : interactions réciproquement profitables entre organismes vivants
+	0	commensalisme (saprotrophe) : interaction entre deux organismes où l'un des partenaires (« hôte ») fournit involontairement de la nourriture à l'autre (commensal), sans que l'hôte n'en subisse de désagréments notables
+	-	parasitisme : interaction où un organisme (parasite) exploite et se nourrit de l'autre
0	-	amensalisme : une espèce inhibe le développement d'une autre sans que la première n'en tire de bénéfices
0	0	neutralisme : interaction entre organismes où les partenaires exercent une influence neutre l'un sur l'autre
-	-	compétition : antagonisme

« + » : effet favorable ; « - » : effet défavorable ; « 0 » : aucun effet.

Il existe principalement trois modes de vie du champignon selon que cette interaction est bénéfique, neutre ou néfaste pour l'hôte du champignon.

I. Champignons symbiotrophes

Cette relation est à bénéfice réciproque pour le champignon comme pour l'hôte (arbres, arbustes, arbrisseaux, parfois plantes herbacées) (voir Figure 1 et Tableau 1). Elle se produit grâce à la mycorhize (voir Figures 2 et 3A). C'est une formation anatomique et biologique établie entre le mycélium et la racine de l'hôte qui permet les échanges d'eau, de sels minéraux, d'acides aminés, d'azote, de potasse, de phosphate... dans le sens champignon vers l'hôte chlorophyllien, et de sucres dans le sens hôte chlorophyllien vers

champignon, ce dernier étant incapable de les produire (Garbaye, 2013). La mycorhize se décline principalement en :

- Ectomycorhize sous la forme d'un manchon de mycélium autour de la racine, le mycélium pénétrant dans les espaces inter cellulaires de la racine (voir Figure 3B) ; ce mode de relation permet la production d'une fructification visible ;
- Endomycorhize sous la forme de peloton intracellulaire (voir Figure 3C) ; ce mode de relation ne permet pas la production de fructification visible ;
- Ecto-endomycorhize.

II. Champignons saprotrophes

Ces champignons dégradent la matière organique (morte), permettant de la rendre biodisponible (rôle de recyclage). Cette matière organique en décomposition peut être du bois, de l'herbe, des insectes, d'autres champignons... Cette relation est bénéfique pour le champignon, neutre pour l'hôte (voir Figure 1 et Tableau 1).

III. Champignons parasites

Ces champignons s'attaquent à la matière organique vivante. Cette relation est bénéfique pour le champignon, néfaste pour l'hôte qui peut en mourir (arbres, phytopathogènes) (voir Figure 1 et Tableau 1).

Figure 2. Relations du champignon avec son environnement.

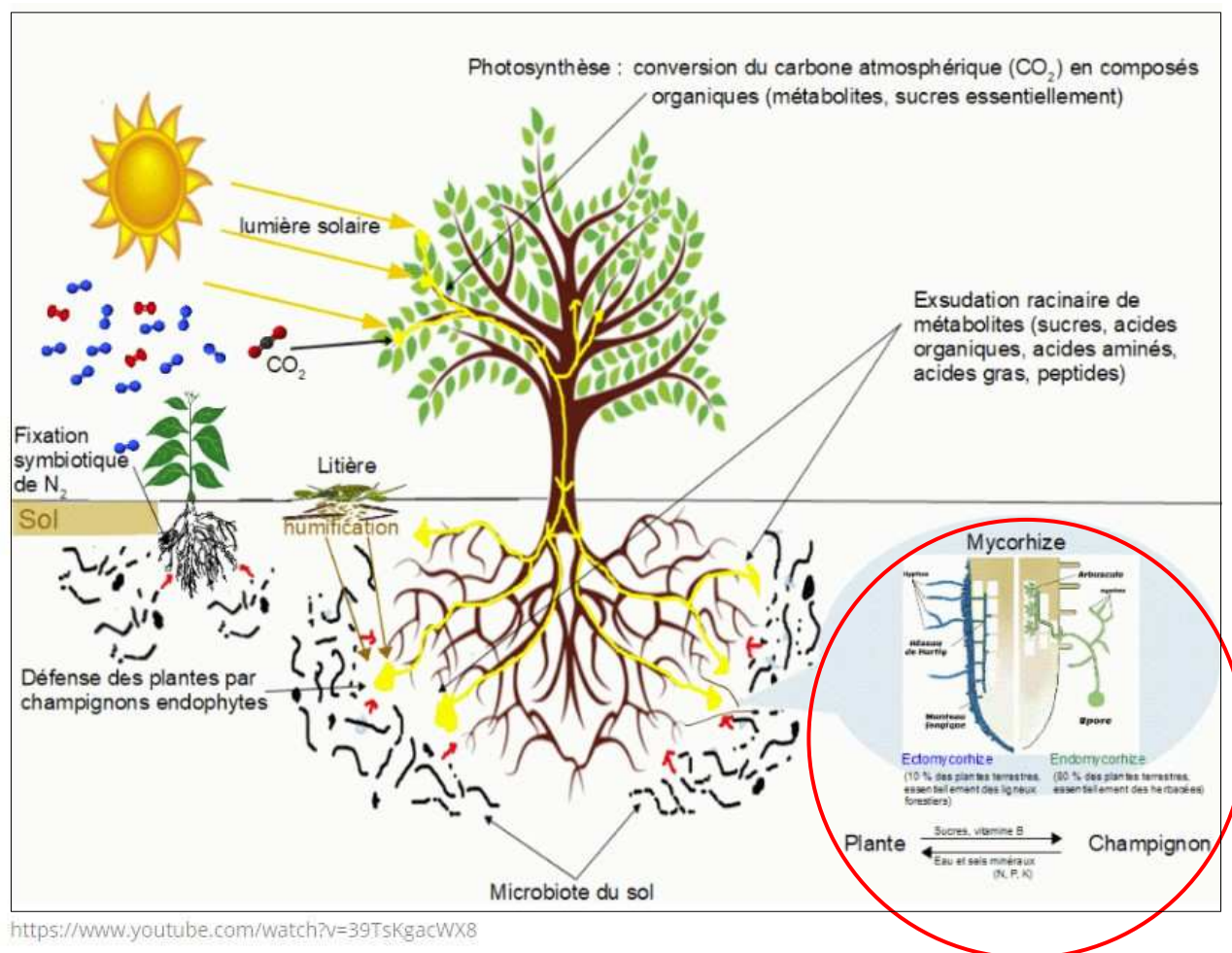
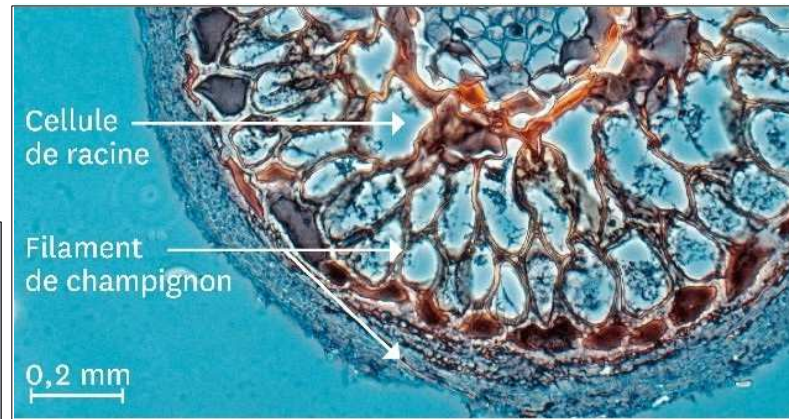


Figure 3. Différents types de mycorhize.

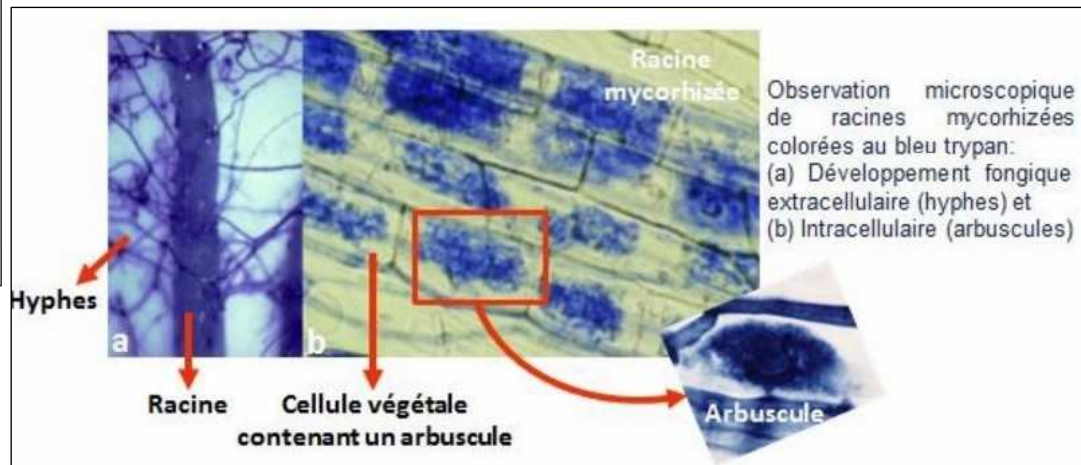


A. Mycorhize.

Photo Maurice Durand



B. Ectomycorhize (<https://www.lelivrescolaire.fr/page/16876989>).



C. Endomycorhize (Fortin et al., 2016).

IV. Références

- FORTIN, J.A., PLENCHETTE, C., PICHÉ, Y., 2016 – Les mycorhizes : l'essor de la nouvelle révolution verte. 2^e éd. Éditions Quae. 163 p.
- GARBAYE, J., 2013 – La symbiose mycorhizienne. Une association entre les plantes et les champignons. Éditions. Quae. Collection Synthèses. 264 p.
- RINALDI, A.C., COMANDINI, O., KUYPER, T.W., 2008 – Ectomycorrhizal fungal diversity: separating the wheat from the chaff. *Fungal Diversity*, vol. 61 – pp. 1-45.
- SELOSSE, M.A., 2000 – La symbiose, structure et fonctions, rôle écologique et évolutif. Éditions Vuibert. 154 p.

Annexe 4. Liste des espèces 2020 et 2021

Les espèces ont été classées successivement par milieux (Buxaie-chênaie, Ourlet, Prairie, Autres milieux), par secteurs (comme définis en Annexe 1, et par année)

Espèces (Nom valide TAXREF v15)	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	TAXREF
Buxaie-chênaie					
<i>Coprinopsis pseudomarciscibilis</i>	-	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée dans TAXREF v14 ni dans MycofIAURA (2020)
<i>Galerina discreta</i>	-	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée dans TAXREF v14 ni dans MycofIAURA (2020)
<i>Xerula radicata</i> var. <i>roseophylla</i>	-	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée dans TAXREF v14 ni dans MycofIAURA (2020)
<i>Agaricus xanthoderma</i> Genev.	462532	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Agrocybe praecox</i> (Pers.) Fayod	36724	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Agrocybe putatinum</i> (Maire) Singer	36732	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Amanita ceciliae</i> (Berk. & Broome) Bas	38997	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita coryli</i> Neville & Poumarat	905205	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Amanita dryophila</i> Consiglio & Contu	462518	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita lividopallescens</i> (Gillet) Bigeard & H.Guill.	39066	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita pantherina</i> (DC.) Krombh.	39099	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita phalloides</i> (Vaill. ex Fr.) Link	39106	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita rubescens</i> Pers.	39128	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Amanita vaginata</i> f. <i>alba</i> (Bull.) Vesely	469154	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Amaropostia stiptica</i> (Pers.) B.K.Cui, L.L.Shen & Y.C.Dai	996277	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Amaurodon viridis</i> (Alb. & Schwein.) J.Schröt.	462567	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Amicodisca virella</i> (P.Karst.) Huhtinen	859875	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Antrodia ramentacea</i> (Berk. & Broome) Donk	41434	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Apioperdon pyriforme</i> (Schaeff.) Vizzini	973132	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Arachnopeziza candidofulva</i> (Schwein.) Korf	45545	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl) P.Kumm.	31682	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Athelia acrospora</i> Jülich	41507	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Auricularia auricula-judae</i> (Bull.) Quél.	41571	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Basidioidendron eyrei</i> (Wakef.) Luck-Allen	41611	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Bisporella citrina</i> (Batsch) Korf & S.E.Carp.	45799	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd.) P.Karst.	41622	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 1	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Boletus aestivalis</i> (Paulet) Fr.	29360	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Botryobasidium conspersum</i> J.Erikss.	41666	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Botryobasidium subcoronatum</i> (Höhn. & Litsch.) Donk	41683	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Brevicellicium olivascens</i> (Bres.) K.H.Larss. & Hjortstam	41696	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Bulbillomyces farinosus</i> (Bres.) Jülich	41706	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Calocera cornea</i> (Batsch) Fr.	41746	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Calocera viscosa</i> (Pers.) Fr.	41755	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Cantharellus pallens</i> Pilát	471675	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Cantharellus pallens</i> Pilát	471675	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Ceraceomyces crispatus</i> (O.F.Müll.) Rauschert	462337	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Ceratiomyxa fruticulosa</i> (O.F.Müll.) T.Macbr.	50475	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Cerioporus leptcephalus</i> (Jacq.) Zmitr.	966674	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Ceriporia purpurea</i> (Fr.) Donk	41886	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Cerrena unicolor</i> (Bull.) Murrill	41939	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Chlorociboria aeruginascens</i> (Nyl.) Kanouse ex C.S.Ramamurthi, Korf & L.R.Batra	46239	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Chondrostereum purpureum</i> (Pers.) Pouzar	41952	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Chromocyphella muscicola</i> (Fr.) Donk	462370	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Clavaria acuta</i> Sowerby	40848	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Clavaria fragilis</i> Holmsk.	40851	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Clavariadelphus pistillaris</i> (L.) Donk	40883	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Clavicornia pyxidata</i> (Pers.) Doty	40826	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020 & 2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Clavulina cinerea</i> (Bull.) J.Schröt.	40899	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Clavulina coralloides</i> (L.) J.Schröt.	40905	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Clavulina coralloides</i> var. lappa P.Karst.	469226	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Clavulinopsis helvola</i> (Pers.) Corner	41151	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Clitocybe gallinacea</i> (Bull.) Kumm., sensu Fr.	31751	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 2	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Clitocybe geotropa</i> (Bull.) Quél.	31754	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Clitocybe nebularis</i> (Batsch) P.Kumm.	32274	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Clitopilus geminus</i> (Paulet) Noordel. & Co-David	972016	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Clitopilus hobsonii</i> (Berk.) P.D.Orton	32017	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Clitopilus prunulus</i> (Scop.) P.Kumm.	32028	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Clitopilus scyphoides</i> (Fr.) Singer	32033	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Collybia brassicolens</i> (Romagn.) Bon	462477	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Collybia confluens</i> (Pers.) P.Kumm.	30593	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Collybia dryophila</i> (Bull.) P.Kumm.	30606	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020 & 2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Collybia fusipes</i> (Bull.) Quél.	30626	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Collybia hariolorum</i> (Bull.) Quél.	30631	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Collybia peronata</i> (Bolton) P.Kumm.	30666	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Conocybe ambigua</i> Watling	36777	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Coprinellus domesticus</i> (Bolton) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510245	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Coprinellus micaceus</i> (Bull.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510311	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Coprinellus radians</i> (Desm.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510338	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cortinarius anfractoides</i> Rob.Henry & Trescol	34620	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	Non référencée en Savoie (2021)
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cortinarius barbarorum</i> Bidaud, Moëgne-Locc. & Reumaux	463053	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Cortinarius catharinae</i> Consiglio	463246	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cortinarius decipiens</i> (Pers.) Fr.	462852	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cortinarius diosmus</i> Kühner	34851	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Cortinarius humolens</i> Brandrud	463001	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Cortinarius quercus-ilicis</i> (Chevassut & Rob.Henry) Melot	35490	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Cortinarius uraceus</i> Fr.	462115	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cortinarius varicolor</i> var. <i>nemorensis</i> Fr.	35249	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 3	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Cortinarius xanthochlorus</i> Rob.Henry	35857	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Craterellus cinereus</i> (Pers.) Pers.	29963	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Craterellus cornucopioides</i> (L.) Pers.	29937	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Craterellus sinuosus</i> (Fr.) Fr.	29971	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Crepidotus applanatus</i> (Pers.) P.Kumm.	33075	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Crepidotus caspari</i> Velen.	33086	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
<i>Crepidotus cesatii</i> (Rabenh.) Sacc.	33087	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Crepidotus ehrendorferi</i> Hauskn. & Krisai	33096	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Crepidotus mollis</i> (Schaeff.) Staudé	33112	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Crepidotus variabilis</i> (Pers.) P.Kumm.	33129	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Crinipellis scabellia</i> (Alb. & Schwein.) Murrill	462054	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Crucibulum laeve</i> (Huds.) Kambly	40268	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cuphophyllus cereopallidus</i> (Cléménçon) Bon	29989	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cuphophyllus pratensis</i> (Fr.) Bon	30034	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cuphophyllus virgineus</i> (Wulfen) Kovalenko	30058	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cyanosporus subcaesius</i> (A.David) B.K.Cui, L.L.Shen & Y.C.Dai	996356	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Cystolepiota seminuda</i> (Lasch) Bon	38242	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Dacrymyces minor</i> Peck	42157	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Dacrymyces stillatus</i> Nees	42161	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Daedalea quercina</i> (L.) Pers.	42185	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Daedaleopsis confragosa</i> (Bolton) J.Schröt.	42189	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer	42194	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 4	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer	42194	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer	42194	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Daldinia concentrica</i> (Bolton) Ces. & De Not.	46706	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Dasyscyphella nivea</i> (R.Hedw.) Raitv.	46725	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
<i>Datronia mollis</i> (Sommerf.) Donk	42198	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Diatrype bullata</i> (Hoffm.) Fr.	46980	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Entoloma hebes</i> (Romagn.) Trimbach	33648	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Entoloma lepidissimum</i> (Svrček) Noordel.	33720	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Entoloma lividoalbum</i> (Kühner & Romagn.) Kubička	33733	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Entoloma longistriatum</i> (Peck) Noordel.	33743	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Entoloma rhodopolium</i> (Fr.) P.Kumm.	33901	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Entoloma rhodopolium</i> f. <i>nidorosum</i> (Fr.) Noordel.	33781	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Entoloma sericellum</i> (Fr.) P.Kumm.	33950	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Entoloma sericeum</i> Quél.	33958	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Entoloma sordidulum</i> (Kühner & Romagn.) P.D.Orton	33971	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Exidia cartilaginea</i> S.Lundell & Neuhoff	42329	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Exidia nigricans</i> (With.) P.Roberts	969054	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Exidia recisa</i> (Ditmar) Fr.	42337	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Exidia truncata</i> Fr.	42346	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Fistulina hepatica</i> (Schaeff.) With.	42445	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Flammulaster carpophilus</i> (Fr.) Earle ex Vellinga	35872	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Fomes fomentarius</i> (L.) Fr.	42504	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Fomitiporia robusta</i> (P.Karst.) Fiasson & Niemelä	900335	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Fomitopsis pinicola</i> (Sw.) P.Karst.	42514	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Fuscoporia ferruginosa</i> (Schrad.) Murrill	461808	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Galerina graminea</i> (Velen.) Kühner	35996	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Galerina marginata</i> (Batsch) Kühner	36003	7E	45,734021 ; 5,91038	2020 & 2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 5	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Galerina marginata</i> (Batsch) Kühner	36003	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Ganoderma applanatum</i> (Pers.) Pat.	42549	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Ganoderma lucidum</i> (Curtis) P.Karst.	42551	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Gloeophyllum sepiarium</i> (Wulfen) P.Karst.	42614	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Grifola frondosa</i> (Dicks.) Gray	42644	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Hebeloma celatum</i> Grilli, U.Eberh. & Beker	905254	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée dans MycofIAURA (2020)
<i>Hebeloma eburneum</i> Malençon	36128	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hebeloma sacchariolens</i> Quél.	36188	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Hebeloma sinapizans</i> (Paulet) Gillet	36191	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Helvella acetabulum</i> (L.) Quél.	47692	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Helvella crispa</i> (Scop.) Fr.	47723	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hemileccinum depilatum</i> (Redeuilh) Šutara	508948	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Hemimycena cucullata</i> (Pers.) Singer	30733	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hemimycena delectabilis</i> (Peck) Singer	30738	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Hemimycena gracilis</i> (Quél.) Singer	30761	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Hemimycena pseudolactea</i> (Kühner) Singer	30772	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Hemimycena tortuosa</i> (P.D.Orton) Redhead	30903	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Hohenbuehelia fluxilis</i> var. grisea (Peck) P.Roux	469719	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Hohenbuehelia mastrucata</i> (Fr.) Singer	34213	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Homophron spadiceum</i> (P.Kumm.) Örstadius & E.Larss.	971482	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Hyalodon piceicola</i> (Kühner ex Bourdot) Malysheva & Spirin	976553	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Hydnum repandum</i> L.	42792	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Hygrocybe chlorophana</i> (Fr.) Wünsche	30111	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Hygrocybe coccinea</i> (Schaeff.) P.Kumm.	30126	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrocybe fornicata</i> (Fr.) Singer	30162	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrocybe fornicata</i> var. streptopus (Fr.) Arnolds	469732	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Hygrocybe intermedia</i> (Pass.) Fayod	30185	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Hygrocybe quieta</i> (Kühner) Singer	30291	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrocybe reae</i> (Maire) J.E.Lange	30295	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrophorus arbustivus</i> Fr.	30349	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrophorus cossus</i> (Sowerby) Fr.	30375	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrophorus lindtneri</i> M.M.Moser	30428	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hygrophorus mesotephrus</i> Berk. & Broome	30444	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Hygrophorus nemoreus</i> (Pers.) Fr.	30447	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Hygrophorus persoonii</i> Arnolds	30462	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 6	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Hymenochaete cinnamomea</i> (Pers.) Bres.	42800	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Hymenochaete rubiginosa</i> (Dicks.) Lév.	42815	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Hymenopellis radicata</i> (Relhan) R.H.Petersen	977000	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hymenoscyphus fructigenus</i> (Bull.) Gray	47993	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hyphoderma praetermissum</i> (P.Karst.) J.Erikss. & Å.Strid	42882	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Hyphodontia alutaria</i> (Burt) J.Erikss.	42932	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Hypholoma fasciculare</i> (Huds.) P.Kumm.	36977	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Hypholoma lateritium</i> (Schaeff.) P.Kumm.	36997	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hypochnicium geogenium</i> (Bres.) J.Erikss.	43052	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Hypochnicium vellereum</i> (Ellis & Cragin) Parmasto	43071	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Hypoxylon fragiforme</i> (Pers.) J.Kickx f.	48104	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hypoxylon fuscum</i> (Pers.) Fr.	48110	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Hypoxylon howeanum</i> Peck	883829	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Inocybe amygdalospora</i> Métrod ex Cheype & Contu	464654	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe asterospora</i> Quél.	36241	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe bongardii</i> (Weinm.) Quél.	36253	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe cervicolor</i> (Pers.) Quél.	36272	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe corydalina</i> Quél.	36285	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe fastigiata</i> (Schaeff.) Quél.	36309	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe fuscidula</i> Velen.	969707	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> (Bull.) P.Kumm.	36338	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> var. lilacina (Peck) Gillet	36342	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe glabripes</i> Ricken	36354	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Inocybe griseolilacina</i> J.E.Lange	36364	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe obsoleta</i> Romagn.	36459	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inocybe petiginosa</i> (Fr.) Gillet	36481	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Inocybe phaeodisca</i> var. diosma Reumaux	36489	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	Non référencée dans MycoflAURA (2021)

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 7	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Inocybe piriodora</i> var. <i>incarnata</i> (Bres.) Maire	36388	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Inocybe quietiodor</i> Bon	464737	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Inonotus nodulosus</i> (Fr.) P.Karst.	43108	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Irpex oreophilus</i> (Lindsey & Gilb.) Niemelä	464688	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Kuehneromyces mutabilis</i> (Schaeff.) Singer & A.H.Sm.	37002	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Laccaria affinis</i> (Singer) Bon	32177	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Laccaria macrocystidiata</i> (Migl. & Lavorato) Pázmány	464668	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Lachnum virgineum</i> (Batsch) P.Karst.	48324	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Lactarius acerrimus</i> Britzelm.	39216	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius azonites</i> (Bull.) Fr.	39307	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius britannicus</i> f. <i>pseudofulvissimus</i> (Bon) Basso	469861	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius camphoratus</i> (Bull.) Fr.	39261	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius circellatus</i> Fr.	39268	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius flavidus</i> Boud.	39299	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Lactarius fluens</i> Boud.	39302	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Lactarius fuliginosus</i> (Fr.) Fr.	39306	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius fulvissimus</i> Romagn.	39310	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius pterosporus</i> Romagn.	39401	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Lactarius pyrogalus</i> (Bull.) Fr.	39409	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactarius quietus</i> (Fr.) Fr.	39415	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Lactarius quietus</i> (Fr.) Fr.	39415	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lactifluus glaucescens</i> (Crossl.) Verbeken	995019	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Lactifluus piperatus</i> (L.) Roussel	994907	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Lactifluus volemus</i> (Fr.) Kuntze	969743	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Laetiporus sulphureus</i> (Bull.) Murrill	43216	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Leccinellum pseudoscabrum</i> (Kallenb.) Mikšák	973593	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Leccinum scabrum</i> (Bull.) Gray	29628	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr.) Kühner	34255	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Lentinus arcularius</i> (Batsch) Zmitr.	994968	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 8	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Lentinus arcularius</i> (Batsch) Zmitr.	994968	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Leotia lubrica</i> (Scop.) Pers.	48407	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Lepiota cristata</i> (Bolton) P.Kumm.	38323	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Lepiota forquignonii</i> Qué.	38341	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Lycogala epidendrum</i> (J.C.Buxb. ex L.) Fr.	50970	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Lycoperdon mammaeforme</i> Pers.	464310	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Lycoperdon perlatum</i> Pers.	40561	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Lyophyllum paelochroum</i> Cléménçon	32407	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Macrolepiota excoriata</i> (Schaeff.) Wasser	38647	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Macrolepiota fuliginosa</i> (Barla) Bon	38689	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Macrolepiota mastoidea</i> (Fr.) Singer	38670	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Macrotyphula juncea</i> (Alb. & Schwein.) Berthier	464285	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Marasmiellus candidus</i> (Fr.) Singer	30946	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Marasmiellus foetidus</i> (Sowerby) Antonín, Halling & Noordel.	464282	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Marasmiellus perforans</i> (Hoffm.) Antonín, Halling & Noordel.	464330	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Marasmiellus ramealis</i> (Bull.) Singer	30959	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020 & 2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Marasmiellus ramealis</i> var. <i>macrosporus</i> (Courtec.) Antonín & Noordel.	469931	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée dans MycoflAURA (2020)
<i>Marasmius bulliardii</i> Qué.	30988	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Marasmius querceus</i> Britzelm.	31043	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Marasmius rotula</i> (Scop.) Fr.	31052	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Marasmius torquescens</i> Qué.	464333	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Marasmius wynneae</i> Berk. & Broome	464314	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Megacollybia platyphylla</i> (Pers.) Kotl. & Pouzar	31076	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Melanoleuca grammopodia</i> (Bull.) Murrill	32483	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 9	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Melogramma campylosporum</i> Fr.	855234	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Meripilus giganteus</i> (Pers.) P.Karst.	43385	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Meruliopsis corium</i> (Pers.) Ginns	43407	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Mollisia cinerea</i> (Batsch) P.Karst.	48585	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mollisia elegantior</i> (Graddon) Baral	856910	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Mollisia fusca</i> (Pers.) P.Karst.	856967	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Mollisia lividofusca</i> (Fr.) Gillet	856982	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Mycena abramsii</i> (Murrill) Murrill	31097	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Mycena acicula</i> (Schaeff.) P.Kumm.	31102	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena aetites</i> (Fr.) Quél.	31111	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena arcangeliana</i> Bres.	31165	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Mycena capillaripes</i> Peck	31194	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Mycena capillaris</i> (Schumach.) P.Kumm.	31197	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Mycena crocata</i> (Schr.) P.Kumm.	31233	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Mycena erubescens</i> Höhn.	31268	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Mycena galericulata</i> (Scop.) Gray	31292	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020 & 2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena galopus</i> (Pers.) P.Kumm.	31298	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Mycena galopus</i> (Pers.) P.Kumm.	31298	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Mycena haematopus</i> (Pers.) P.Kumm.	30781	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Mycena inclinata</i> (Fr.) Quél.	30788	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena laevigatoides</i> Maas Geest.	31303	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Mycena latifolia</i> (Peck) A.H.Sm.	31305	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Mycena leptcephala</i> (Pers.) Gillet	31206	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Mycena meliigena</i> (Berk. & Cooke) Sacc.	31324	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Mycena metata</i> (Fr.) P.Kumm.	31329	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 10	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Mycena olida</i> Bres.	31358	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena pelianthina</i> (Fr.) Quél.	31374	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
		7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Mycena pilosella</i> cf.	-	7S	45,729708 ; 5,905595 E	2021	Non référencée dans TAXREF ni dans MycoflAURA (2021)
<i>Mycena polyadelpha</i> (Lasch) Kühner	31390	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena polygramma</i> (Bull.) Gray	31393	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Mycena pseudocorticola</i> Kühner	31403	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Mycena pura</i> (Pers.) P.Kumm.	31409	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena pura</i> f. <i>alba</i> (Gillet) Kühner	31412	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena renatii</i> Quél.	465104	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena rosea</i> Gramberg	31456	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Mycena sanguinolenta</i> (Alb. & Schwein.) P.Kumm.	31468	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Mycena stylobates</i> (Pers.) P.Kumm.	31501	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Mycena tenerima</i> (Berk.) Quél.	31510	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Mycena viscosa</i> Secr. ex Maire	31541	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Mycena vitilis</i> (Fr.) Quél.	31545	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Mycenella lasiosperma</i> (Bres.) Locq.	31575	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée dans MycoflAURA (2020)
<i>Nemania serpens</i> (Pers.) Gray	48793	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Neofavolus suavissimus</i> (Fr.) Seelan, Justo & Hibbett	995498	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Panellus stipticus</i> (Bull.) P.Karst.	34332	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
<i>Panellus stipticus</i> (Bull.) P.Karst.	34332	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Panellus stipticus</i> (Bull.) P.Karst.	34332	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Panellus stipticus</i> (Bull.) P.Karst.	34332	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Paragalactinia succosa</i> (Berk.) Van Vooren	1002432	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Peniophora cinerea</i> (Pers.) Cooke	43661	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Peniophora incarnata</i> (Pers.) P.Karst.	43670	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 11	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Peniophora laeta</i> (Fr.) Donk	43675	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	Non référencée en Savoie (2021)
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Peniophora quercina</i> (Pers.) Cooke	43713	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Peziza cerea</i> Sowerby	49130	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Phallus impudicus</i> L.	40654	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Phanerochaete radicata</i> (Henn.) Nakasone, C.R.Bergman & Burds.	465084	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Phlebia livida</i> (Pers.) Bres.	43900	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Phlebia merismoides</i> (Fr.) Fr.	43906	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Phlebia tremellosa</i> (Schrad.) Nakasone & Burds.	43419	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Phlebiella vaga</i> (Fr.) P.Karst.	43969	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Phloeomana hiemalis</i> (Osbeck) Redhead	994043	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Phloeomana speirea</i> (Fr.) Redhead	994015	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Pholiota alnicola</i> (Fr.) Singer	37074	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Pholiota gummosa</i> (Lasch) Singer	37108	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Pholiota limonella</i> (Peck) Sacc.	465249	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Pholiota tuberculosa</i> (Schaeff.) P.Kumm.	37160	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Pholiotina arrhenii</i> (Fr.) Singer	37176	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Pholiotina filaris</i> (Fr.) Singer	32544	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Pholiotina velata</i> (Velen.) Hauskn.	465234	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Phylloscypha phyllogena</i> (Cooke) Van Vooren	995202	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Piptoporus betulinus</i> (Bull.) P.Karst.	44020	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Plicaturopsis crispa</i> (Pers.) D.A.Reid	44033	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Pluteus boudieri</i> P.D.Orton	38807	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Pluteus cervinus</i> (Schaeff.) P.Kumm.	38811	7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Pluteus ephebeus</i> (Fr.) Gillet	38831	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Pluteus murinus</i> Bres., sensu Romagn., non sensu Bres.	38867	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Pluteus poliocnemis</i> Kühner	38884	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Pluteus romellii</i> (Britzelm.) Sacc.	38891	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Pluteus salicinus</i> (Pers.) P.Kumm.	38898	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Polyporus alveolarius</i> (Bosc) Fr.	44082	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Polyporus ciliatus</i> Fr.	44070	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Polyporus squamosus</i> (Huds.) Fr.	44088	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 12	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Polyporus tuberaster</i> (Jacq. ex Pers.) Fr.	44095	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Protomerulius caryae</i> (Schwein.) Ryvarden	465163	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Psathyrella conopilea</i> (Fr.) A.Pearson & Dennis	974174	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Psathyrella fatua</i> cf.	-	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	non enregistrée dans Taxref
<i>Psathyrella microrhiza</i> (Lasch) Konrad & Maubl.	465214	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
<i>Psathyrella piluliformis</i> (Bull.) P.D.Orton	37748	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Psathyrella tephrophylla</i> (Romagn.) M.M.Moser	37862	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Psilocybe modesta</i> (Sacc.) A.H.Sm.	32612	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Pycnoporellus fulgens</i> (Fr.) Donk	44204	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
<i>Ramaria subbotrytis</i> (Coker) Corner	41115	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Resupinatus trichotis</i> (Pers.) Singer	34517	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Rhodocollybia butyracea</i> (Bull.) Lennox	509948	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Rickenella fibula</i> (Bull.) Raithelth.	31847	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Roridomyces roridus</i> (Fr.) Rexer	463334	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Rugosomyces ionides</i> (Bull.) Bon	31891	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Russula acetolens</i> Rauschert	39528	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Russula acrifolia</i> Romagn.	39532	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Russula aurea</i> Pers.	39605	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula aurora</i> Krombh.	39610	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
<i>Russula carpinii</i> R.Girard & Heinem.	39647	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula cavipes</i> Britzelm.	463396	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Russula chloroides</i> (Krombh.) Bres.	39652	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula chloroides</i> var. trachyspora (Romagn.) Sarnari	470090	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula cuprea</i> Krombh.	39671	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	Non référencée en Savoie (2020)
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula cyanoxantha</i> (Schaeff.) Fr.	39680	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula fageticola</i> Melzer ex S.Lundell	39729	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Russula faginea</i> Romagn.	39733	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Russula farinipes</i> Romell	39737	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
<i>Russula fellea</i> (Fr.) Fr.	39741	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Russula foetens</i> Pers.	39751	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula fragilis</i> Fr.	39756	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula fragrantissima</i> Romagn.	39868	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 13	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Russula laeta</i> Jul.Schäff.	39633	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula lilacea</i> Quél.	39877	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
<i>Russula luteotacta</i> Rea	39887	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula maculata</i> Quél.	39897	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula nigricans</i> Fr.	39925	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula pelargonica</i> Niole	39973	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Russula praetervisa</i> Sarnari	463308	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula pseudoaeruginea</i> (Romagn.) Kuyper & Vuure	39986	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula risigallina</i> (Batsch) Sacc.	463479	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Russula rubra</i> (Lam.) Fr.	40033	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Russula sericatulata</i> Romagn.	40056	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Russula subfoetens</i> W.G.Sm.	40071	7N	45,74114 ; 5,907354	2021	
<i>Russula xerampelina</i> (Schaeff.) Fr.	40147	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Sarcomyxa serotina</i> (Pers.) P.Karst.	463522	7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Schizophyllum commune</i> Fr.	34527	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Schizopora paradoxa</i> (Schröd.) Donk	44335	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Schizopora radula</i> (Pers.) Hallenb.	463518	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Scopuloides rimosa</i> (Cooke) Jülich	44352	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Setulipes quercophilus</i> (Pouzar) Antonín	463412	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Simocybe geraniolens</i> (Clowez & G.Dàaz) E.Ludw.	463424	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Skeletocutis nivea</i> (Jungh.) Jean Keller	44524	7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Steccherinum ochraceum</i> (Pers. ex J.F.Gmel.) Gray	852882	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Stereum hirsutum</i> (Willd.) Pers.	44622	7C	45,733048 ; 5,905552	2020 & 2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020 & 2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020 & 2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Stereum rugosum</i> Pers.	44632	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 14	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Strobilurus esculentus</i> (Wulfen) Singer	31652	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Stropharia albonitens</i> (Fr.) Quéf.	37189	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Suillellus luridus</i> (Schaeff.) Murrill	968047	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Suillellus queletii</i> (Schulzer) Vizzini, Simonini & Gelardi	967886	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Tarsetta cupularis</i> (L.) Lambotte	50003	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Tephrocybe rancida</i> (Fr.) Donk	33144	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Terana caerulea</i> (Lam.) Kuntze	44192	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Tomentella fibrosa</i> (Berk. & M.A.Curtis) Kõljalg	464028	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Trametes gibbosa</i> (Pers.) Fr.	44887	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Trametes hirsuta</i> (Wulfen) Pilát	44890	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Trametes ochracea</i> (Pers.) Gilb. & Ryvarden	464086	7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Trametes pubescens</i> (Schumach.) Pilát	44901	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Trametes versicolor</i> (L.) Lloyd	44911	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Trechispora fastidiosa</i> (Pers.) Liberta	44934	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
<i>Tremella mesenterica</i> Retz.	44992	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Trichia varia</i> (Pers. ex J.F.Gmel.) Pers.	51273	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Tricholoma album</i> (Schaeff.) P.Kumm.	33164	7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
<i>Tricholoma argyraceum</i> (Bull.) Gillet	33172	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Tricholoma orirubens</i> Quéf.	33300	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Tricholoma portentosum</i> (Fr.) Quéf.	33316	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Tricholoma saponaceum</i> (Fr.) P.Kumm.	33349	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020 & 2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2020	
<i>Tricholoma stiparophyllum</i> (N.Lund) P.Karst.	33331	7N	45,74114 ; 5,907354	2020	
<i>Tubaria conspersa</i> (Pers.) Fayod	36643	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
<i>Tubaria hiemalis</i> Romagn. ex Bon	36655	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Tubaria romagnesianae</i> Arnolds	36672	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Tubulicrinis calothrix</i> (Pat.) Donk	45051	7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Volvariella murinella</i> (Quéf.) M.M.Moser ex Dennis, P.D.Orton & Hora	38936	7S	45,729708 ; 5,905595	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Buxaie-chênaie suite 15	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Xenasma pulverulentum</i> (H.S.Jacks.) Donk	45239	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
<i>Xerocomus subtomentosus</i> (L.) Quél.	29831	7C	45,733048 ; 5,905552	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Xylaria hypoxylon</i> (L.) Grev.	50337	7C	45,733048 ; 5,905552	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Xylaria longipes</i> Nitschke	50340	7NE	45,733164 ; 5,908996	2021	
		7NW	45,737067 ; 5,906689	2021	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2021	
<i>Xylodon sambuci</i> (Pers.) Tura, Zmitr., Wasser & Spirin	901854	7NW	45,737067 ; 5,906689	2020	
Ourlet					
<i>Agrocybe praecox</i> (Pers.) Fayod	36724	1F	45,734441 ; 5,907805	2020	
		2S	45,733786 ; 5,906732	2020	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Agrocybe praecox</i> (Pers.) Fayod	36724	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Amanita coryli</i> Neville & Poumarat	905205	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
<i>Amanita lividopallens</i> (Gillet) Bigeard & H.Guill.	39066	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
<i>Amanita rubescens</i> Pers.	39128	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Armillaria cepistipes</i> Velen.	31670	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Armillaria gallica</i> Marxm. & Romagn.	31678	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl) P.Kumm.	31682	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Auricularia auricula-judae</i> (Bull.) Quél.	41571	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Bisporella citrina</i> (Batsch) Korf & S.E.Carp.	45799	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd.) P.Karst.	41622	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Boletus aestivalis</i> (Paulet) Fr.	29360	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Caloboletus calopus</i> (Pers.) Vizzini	971178	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Caloboletus radicans</i> (Pers.) Vizzini	971180	4	45,729977 ; 5,907955	2021	
<i>Cantharellus pallens</i> Pilát	471675	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Ceratiomyxa fruticulosa</i> (O.F.Müll.) T.Macbr.	50475	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Chlorociboria aeruginascens</i> (Nyl.) Kanouse ex C.S.Ramamurthi, Korf & L.R.Batra	46239	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Clavicornia pyxidata</i> (Pers.) Doty	40826	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Clavulina rugosa</i> (Bull.) J.Schröt.	40912	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Clitocybe geotropa</i> (Bull.) Quél.	31754	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Clitocybe nebularis</i> (Batsch) P.Kumm.	32274	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Clitopilus intermedius</i> Romagn.	32038	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Collybia erythropus</i> (Pers.) P.Kumm.	462473	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Collybia fusipes</i> (Bull.) Quél.	30626	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
	30626	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Ourlet suite 1	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Coprinellus hiascens</i> (Fr.) Redhead, Vilgalys & Moncalvo	510282	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Coprinellus micaceus</i> (Bull.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510311	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Coprinellus xanthothrix</i> (Romagn.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510395	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Cortinarius caligatus</i> Malençon	34390	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Cortinarius cephalixus</i> Secr. ex Fr.	34433	1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
<i>Cortinarius flexipes</i> (Pers.) Fr.	34931	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Cortinarius parvannulatus</i> Kühner	35357	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Crepidotus applanatus</i> (Pers.) P.Kumm.	33075	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Crepidotus caspari</i> Velen.	33086	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Crepidotus cesatii</i> (Rabenh.) Sacc.	33087	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Crepidotus mollis</i> (Schaeff.) Staude	33112	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Crucibulum laeve</i> (Huds.) Kambly	40268	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Cyanosporus subcaesius</i> (A.David) B.K.Cui, L.L.Shen & Y.C.Dai	996356	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Cyathus stercoreus</i> (Schwein.) De Toni	40277	2S	45,733786 ; 5,906732	2020	
<i>Daedaleopsis confragosa</i> (Bolton) J.Schröt.	42189	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer	42194	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Dasyscyphella nivea</i> (R.Hedw.) Raitv.	46725	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Echinoderma asperum</i> (Pers.) Bon	38251	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Entoloma bloxamii</i> (Berk. & Broome) Sacc.	33509	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Entoloma hirtipes</i> (Schumach.) M.M.Moser	33658	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Entoloma nitens</i> (Velen.) Noordel.	33793	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Entoloma rhodopolium</i> (Fr.) P.Kumm.	33901	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Entoloma serrulatum</i> (Fr.) Hesler	33962	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
<i>Fistulina hepatica</i> (Schaeff.) With.	42445	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Fomitopsis pinicola</i> (Sw.) P.Karst.	42514	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Fuligo septica</i> (L.) F.H.Wigg.	50814	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Fuscoporia ferruginosa</i> (Schröd.) Murrill	461808	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Galerina marginata</i> (Batsch) Kühner	36003	3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Gymnopilus penetrans</i> (Fr.) Murrill	36933	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Hebeloma aestivale</i> Vesterh.	462004	4	45,729977 ; 5,907955	2020	
<i>Hebeloma crustuliniforme</i> (Bull.) Qué.	36115	4	45,729977 ; 5,907955	2020	
<i>Hebeloma fragilipes</i> Romagn.	36139	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hemileccinum depilatum</i> (Redeuilh) Šutara	508948	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Hemimycena cephalotricha</i> (Joss. ex Redhead) Singer	30722	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hemimycena crispula</i> (Qué.) Singer	30729	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Hemimycena delectabilis</i> (Peck) Singer	30738	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Ourlet suite 2	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Hemimycena mauretanica</i> (Maire) Singer	461882	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Hemimycena pseudocrispata</i> (Valla) Maas Geest.	30764	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	Non référencée dans MycofIAURA (2020)
<i>Hydnum repandum</i> L.	42792	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hydropus trichoderma</i> (Joss.) Singer	30929	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Hygrophorus arbustivus</i> Fr.	30349	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hygrophorus penarioides</i> Jacobsson & E.Larss.	464611	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Hymenopellis radicata</i> (Relhan) R.H.Petersen	977000	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hymenoscyphus fructigenus</i> var. <i>coryli</i> (Feuilleaub.) Hengstm.	869630	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Hypholoma fasciculare</i> (Huds.) P.Kumm.	36977	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Hypholoma fasciculare</i> var. <i>pusillum</i> J.E.Lange	36980	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Hypomyces aurantius</i> (Pers.) Fuckel	48081	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Hypoxylon fragiforme</i> (Pers.) J.Kickx f.	48104	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Inocybe cookei</i> Bres.	36282	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Inocybe corydalina</i> Quéf.	36285	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> (Bull.) P.Kumm.	36338	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> var. <i>lilacina</i> (Peck) Gillet	36342	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> var. <i>violacea</i> (Pat.) Sacc.	36343	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Inocybe geraniolens</i> Bon & Beller	36348	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Inocybe haemacta</i> (Berk. & Cooke) Sacc.	36368	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Inocybe jurana</i> (Pat.) Sacc.	36398	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Inocybe phaeodisca</i> Kühner	36487	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Isaria farinosa</i> (Holmsk.) Fr.	862488	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Laccaria affinis</i> (Singer) Bon	32177	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Laccaria amethystina</i> Cooke	32178	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Laccaria laccata</i> (Scop.) Cooke	32192	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Lachnum virgineum</i> (Batsch) P.Karst.	48324	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Lactarius aurantiofulvus</i> J.Blum ex Bon	39236	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Lactarius britannicus</i> f. <i>pseudofulvissimus</i> (Bon) Basso	469861	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Lactarius circellatus</i> Fr.	39268	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Lactarius pyrogalus</i> (Bull.) Fr.	39409	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		3E	45,736058 ; 5,910702	2020 & 2021	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
		11	45,736114 ; 5,908341	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Ourlet suite 3	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Lactarius quietus</i> (Fr.) Fr.	39415	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Lactarius torminosus</i> (Schaeff.) Pers.	464717	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Lactifluus piperatus</i> (L.) Roussel	994907	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Lanzia echinophila</i> (Bull.) Korf	855485	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Lentinus brumalis</i> (Pers.) Zmitr.	973094	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Lepiota cristata</i> (Bolton) P.Kumm.	38323	4	45,729977 ; 5,907955	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
		7E	45,734021 ; 5,91038	2021	
<i>Lepista glaucocana</i> (Bres.) Singer	32242	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Lycogala epidendrum</i> (J.C.Buxb. ex L.) Fr.	50970	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Macrotyphula juncea</i> (Alb. & Schwein.) Berthier	464285	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Marasmiellus candidus</i> (Fr.) Singer	30946	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
<i>Marasmiellus ramealis</i> (Bull.) Singer	30959	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Marasmius epiphyllodes</i> (Rea) Sacc. & Trotter	31021	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Marasmius rotula</i> (Scop.) Fr.	31052	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Meruliopsis corium</i> (Pers.) Ginns	43407	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Mollisia cinerea</i> (Batsch) P.Karst.	48585	2S	45,733786 ; 5,906732	2021	
<i>Mycena abramsii</i> (Murrill) Murrill	31097	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Mycena aetites</i> (Fr.) Quél.	31111	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Mycena algeriensis</i> Maire	31150	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Mycena atropapillata</i> Kühner & Maire	31179	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Mycena capillaris</i> (Schumach.) P.Kumm.	31197	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Mycena epipterygia</i> (Scop.) Gray	31249	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Mycena erubescens</i> Höhn.	31268	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Mycena flavescens</i> Velen.	31277	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Mycena fragillima</i> A.H.Sm.	465127	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée dans MycofIAURA (2020)
<i>Mycena galericulata</i> (Scop.) Gray	31292	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena galopus</i> (Pers.) P.Kumm.	31298	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Mycena haematopus</i> (Pers.) P.Kumm.	30781	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Mycena inclinata</i> (Fr.) Quél.	30788	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Mycena metata</i> (Fr.) P.Kumm.	31329	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Mycena pelianthina</i> (Fr.) Quél.	31374	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena polygramma</i> (Bull.) Gray	31393	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena renatii</i> Quél.	465104	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena rosea</i> Gramberg	31456	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena speirea</i> var. <i>camptophylla</i> (Berk.) Courtec.	469970	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Ourlet suite 4	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Mycena vitilis</i> (Fr.) Quél.	31545	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
		7NE	45,737741 ; 5,909543	2020	
		7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Panellus stipticus</i> (Bull.) P.Karst.	34332	3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Paxillus cuprinus</i> Jargeat, Gryta, J.-P.Chaumeton & Vizzini	999052	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	Non référencé dans TAXREF v14 ni en Savoie (2020)
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Peniophora laeta</i> (Fr.) Donk	43675	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Phallus impudicus</i> L.	40654	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Phlebia tremellosa</i> (Schr.) Nakasone & Burds.	43419	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Phlebiella vaga</i> (Fr.) P.Karst.	43969	3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
<i>Pholiotina arrhenii</i> (Fr.) Singer	37176	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Piptoporus betulinus</i> (Bull.) P.Karst.	44020	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Pluteus depauperatus</i> Romagn.	38826	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Pluteus inquilinus</i> Romagn.	38796	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Pluteus satur</i> Kühner & Romagn.	38902	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
<i>Polyporus alveolaris</i> (Bosc) Fr.	44082	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Polyporus ciliatus</i> Fr.	44070	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Polyporus picipes</i> Fr.	517085	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Polyporus squamosus</i> (Huds.) Fr.	44088	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Polyporus tuberaster</i> (Jacq. ex Pers.) Fr.	44095	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Psathyrella conopilea</i> (Fr.) A.Pearson & Dennis	974174	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Psathyrella prona</i> (Fr.) Gillet	37762	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Psathyrella pygmaea</i> (Bull.) Singer	37793	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Pseudoclitocybe cyathiformis</i> (Bull.) Singer	32865	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Ramariopsis pulchella</i> (Boud.) Corner	41165	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Reticularia lycoperdon</i> Bull.	50791	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Roridomyces roridus</i> (Fr.) Rexer	463334	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Russula acrifolia</i> Romagn.	39532	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Russula chloroides</i> var. <i>trachyspora</i> (Romagn.) Sarnari	470090	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Russula fragilis</i> Fr.	39756	7S	45,729708 ; 5,905595	2020	
<i>Russula galochroa</i> (Fr.) Fr.	39782	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Russula risigallina</i> (Batsch) Sacc.	463479	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Russula vesca</i> Fr.	40110	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Ourlet suite 5	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Schizopora paradoxa</i> (Schr.) Donk	44335	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020 & 2021	
<i>Stereum hirsutum</i> (Willd.) Pers.	44622	3E	45,736058 ; 5,910702	2021	
		3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020 & 2021	
<i>Stereum subtomentosum</i> Pouzar	44641	3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Tarsetta spurcata</i> (Pers.) Harmaja	50013	2S	45,733786 ; 5,906732	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Terana caerulea</i> (Lam.) Kuntze	44192	3E	45,736058 ; 5,910702	2020 & 2021	
<i>Trametes ochracea</i> (Pers.) Gilb. & Ryvarden	464086	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Trametes versicolor</i> (L.) Lloyd	44911	3S	45,730112 ; 5,907204	2020 & 2021	
<i>Tremella mesenterica</i> Retz.	44992	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
<i>Trichia affinis</i> de Bary	51231	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Trichia persimilis</i> P.Karst.	51266	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Tricholoma album</i> (Schaeff.) P.Kumm.	33164	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Tricholoma roseoacervum</i> A.Riva	33346	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Tricholoma sculpturatum</i> (Fr.) Quél.	33362	3W	45,73498 ; 5,905466	2020	
<i>Tricholoma sejunctum</i> (Sowerby) Quél.	33371	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
<i>Tricholoma stiparophyllum</i> (N.Lund) P.Karst.	33331	9C	45,735549 ; 5,910058	2021	
<i>Tubaria conspersa</i> (Pers.) Fayod	36643	3E	45,736058 ; 5,910702	2020	
<i>Tubaria furfuracea</i> (Pers.) Gillet	36652	3S	45,730112 ; 5,907204	2020	
<i>Tubulicrinis confusus</i> K.H.Larss. & Hjortstam	45058	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Vascellum pratense</i> (Pers.) Kreisel	40808	3E	45,736058 ; 5,910702	2020 & 2021	
<i>Xylaria longipes</i> Nitschke	50340	3S	45,730112 ; 5,907204	2021	
		3W	45,73498 ; 5,905466	2021	
Prairie					
<i>Agrocybe molesta</i> (Lasch) Singer	36711	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Agrocybe pediades</i> (Fr.) Fayod	36721	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
		1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
		11	45,736114 ; 5,908341	2020	
<i>Agrocybe praecox</i> (Pers.) Fayod	36724	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Apioperdon pyriforme</i> (Schaeff.) Vizzini	973132	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Armillaria cepistipes</i> Velen.	31670	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Armillaria gallica</i> Marxm. & Romagn.	31678	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl) P.Kumm.	31682	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
		10	45,735553 ; 5,908695	2020	
		11	45,736114 ; 5,908341	2020	
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd.) P.Karst.	41622	1S	45,731906 ; 5,908041	2020 & 2021	
<i>Bolbitius titubans</i> (Bull.) Fr.	36773	1F	45,734441 ; 5,907805	2020 & 2021	
		1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Prairie suite 1	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Bolbitius titubans</i> (Bull.) Fr.	36773	13N	45,733164 ; 5,908996	2020	
<i>Chamaemyces fracidus</i> (Fr.) Donk	38140	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Clitopilus scyphoides</i> f. reductus Noordel.	469252	10	45,735553 ; 5,908695	2020	Non référencée dans MycofIAURA (2020)
<i>Collybia dryophila</i> (Bull.) P.Kumm.	30606	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
		11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Conocybe macrocephala</i> Kühner ex Singer	36835	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Coprinellus flocculosus</i> (DC.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510264	13N	45,733164 ; 5,908996	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Coprinellus micaceus</i> (Bull.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510311	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Coprinopsis macrocephala</i> (Berk.) Redhead, Vilgalys & Moncalvo	510305	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	Non référencée en Savoie (2021)
		1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Coprinus comatus</i> (O.F.Müll.) Pers.	37248	1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
<i>Cortinarius safranopes</i> Rob.Henry	35555	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Crepidotus epibryus</i> (Fr.) Quéf.	33097	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Crucibulum laeve</i> (Huds.) Kambly	40268	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
		1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
<i>Cuphophyllus ochraceopallidus</i> (P.D.Orton) Bon	30033	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Cuphophyllus virgineus</i> (Wulfen) Kovalenko	30058	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Cyclocybe erebia</i> (Fr.) Vizzini & Matheny	993699	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Delicatula integrella</i> (Pers.) Fayod	32044	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Dermoloma cuneifolium</i> (Fr.) Singer ex Bon	32054	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Entoloma hirtipes</i> (Schumach.) M.M.Moser	33658	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
		11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Entoloma prunuloides</i> (Fr.) Quéf.	33870	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Galerina graminea</i> (Velen.) Kühner	35996	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Hebeloma hiemale</i> Bres.	36146	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Homophron cernuum</i> (Vahl) Örstadius & E.Larss.	976564	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Hydnum repandum</i> L.	42792	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Hymenoscyphus scutula</i> (Pers.) W.Phillips	48040	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Hypholoma fasciculare</i> (Huds.) P.Kumm.	36977	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Inocybe cincinnata</i> (Fr.) Quéf.	36276	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Inocybe fuscidula</i> Velen.	969707	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> (Bull.) P.Kumm.	36338	11	45,736114 ; 5,908341	2020 & 2021	
<i>Inocybe maculata</i> Boud.	36423	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Laccaria affinis</i> (Singer) Bon	32177	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Leccinellum pseudoscabrum</i> (Kallenb.) Mikšák	973593	1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
<i>Lepiota cristata</i> (Bolton) P.Kumm.	38323	11	45,736114 ; 5,908341	2020	
<i>Marasmius epiphyllus</i> (Pers.) Fr.	31011	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Marasmius oreades</i> (Bolton) Fr.	31038	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Marasmius rotula</i> (Scop.) Fr.	31052	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Meruliopsis corium</i> (Pers.) Ginns	43407	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Mycena aetites</i> (Fr.) Quéf.	31111	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Mycena arcangeliana</i> Bres.	31165	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Prairie suite 2	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Mycena laevigata</i> Gillet	30798	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Mycena polygramma</i> (Bull.) Gray	31393	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Panaeolus foenisecii</i> (Pers.) J.Schröt.	37033	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Parasola auricoma</i> (Pat.) Redhead, Vilgalys & Hopple	510206	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Parasola kuehneri</i> (Uljé & Bas) Redhead, Vilgalys & Hopple	510296	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Parasola plicatilis</i> (Curtis) Redhead, Vilgalys & Hopple	510329	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Pholiotina brunnea</i> (J.E.Lange & Kühner ex Watling) Singer	37184	11	45,736114 ; 5,908341	2021	
<i>Pholiotina filaris</i> (Fr.) Singer	32544	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Pholiotina nemoralis</i> (Harmaja) Bon	465253	1F	45,734441 ; 5,907805	2020	
<i>Pholiotina velata</i> (Velen.) Hauskn.	465234	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Plicaturopsis crispa</i> (Pers.) D.A.Reid	44033	10	45,735553 ; 5,908695	2020	
<i>Psathyrella bifrons</i> (Berk.) A.H.Sm.	37430	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	Non référencée en Savoie (2020)
		1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Psathyrella candolleana</i> (Fr.) Maire	37440	13N	45,733164 ; 5,908996	2020	
<i>Psathyrella canoceph</i> (Kauffman) A.H.Sm.	37444	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Psathyrella corrugis</i> (Pers.) Konrad & Maubl.	37515	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
		13N	45,733164 ; 5,908996	2020	
<i>Psathyrella microrhiza</i> (Lasch) Konrad & Maubl.	465214	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
<i>Psathyrella prona</i> (Fr.) Gillet	37762	13N	45,733164 ; 5,908996	2020 & 2021	
<i>Psathyrella supernula</i>	-	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	Non référencée dans TAXREF ni dans MycoflAURA (2021)
<i>Russula chloroides</i> var. <i>trachyspora</i> (Romagn.) Sarnari	470090	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
<i>Russula heterophylla</i> (Fr.) Fr.	39810	1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
<i>Setulipes quercophilus</i> (Pouzar) Antonín	463412	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Stropharia coronilla</i> (Bull.) Quél.	37198	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
		1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Stropharia inuncta</i> (Fr.) Quél.	37205	10	45,735553 ; 5,908695	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Tubaria confragosa</i> (Fr.) Harmaja	36640	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Tubaria conspersa</i> (Pers.) Fayod	36643	1N	45,733696 ; 5,907483	2021	
		1S	45,731906 ; 5,908041	2021	
		11	45,736114 ; 5,908341	2020	
<i>Tubaria furfuracea</i> (Pers.) Gillet	36652	11	45,736114 ; 5,908341	2020	
<i>Tubaria hiemalis</i> Romagn. ex Bon	36655	1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
		1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Tubaria romagnesianae</i> Arnolds	36672	10	45,735553 ; 5,908695	2020	
		1N	45,733696 ; 5,907483	2020	
<i>Typhula quisquiliaris</i> (Fr.) Henn.	41232	1S	45,731906 ; 5,908041	2020	
<i>Volvopluteus gloiocephalus</i> (DC.) Vizzini, Contu & Justo	989308	1F	45,734441 ; 5,907805	2021	
		1N	45,733696 ; 5,907483	2020 & 2021	
<i>Xerocomellus porosporus</i> (Imler ex Watling) Šutara	520774	1N	45,733696 ; 5,907483	2020	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Autres milieux	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Antrodia kuzyana</i>	-	12	45,732939 ; 5,908695	2021	Non référencée dans TAXREF (2021)
<i>Mollisia depressula</i> cf.	-	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	Non référencée dans TAXREF ni dans MycoflAURA (2021)
<i>Agrocybe vervacti</i> (Fr.) Singer	36748	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Armillaria cepistipes</i> Velen.	31670	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
<i>Armillaria mellea</i> (Vahl) P.Kumm.	31682	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Atheniella flavoalba</i> (Fr.) Redhead, Moncalvo, Vilgalys, Desjardin & B.A.Perry	995503	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Bisporella citrina</i> (Batsch) Korf & S.E.Carp.	45799	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
		12	45,732939 ; 5,908695	2021	
<i>Bjerkandera adusta</i> (Willd.) P.Karst.	41622	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Bolbitius titubans</i> (Bull.) Fr.	36773	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Botryobasidium aureum</i> Parmasto	41660	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Botryobasidium conspersum</i> J.Erikss.	41666	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Calocera cornea</i> (Batsch) Fr.	41746	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Calocera viscosa</i> (Pers.) Fr.	41755	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Ceratobasidium pseudocornigerum</i> M.P.Christ.	41875	12	45,732939 ; 5,908695	2020	Non référencée dans MycoflAURA (2020)
<i>Cerocorticium molare</i> (Chaillat ex Fr.) Jülich & Stalpers	41930	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Chlorociboria aeruginascens</i> (Nyl.) Kanouse ex C.S.Ramamurthi, Korf & L.R.Batra	46239	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	
<i>Clavicornia pyxidata</i> (Pers.) Doty	40826	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Clitocybe dealbata</i> (Sowerby) P.Kumm.	30897	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
<i>Collybia ocior</i> (Pers.) Vilgalys & O.K.Mill.	30613	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Conocybe exannulata</i> Kühner & Watling	926236	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Coprinellus micaceus</i> (Bull.) Vilgalys, Hopple & Jacq.Johnson	510311	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Coprinopsis marcescibilis</i> (Britzelm.) Örstadius & E.Larss.	972034	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Coprinus comatus</i> (O.F.Müll.) Pers.	37248	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Coprinus leiocephalus</i> P.D.Orton	37317	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Cortinarius hinnuleus</i> Fr.	35037	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Crepidotus applanatus</i> (Pers.) P.Kumm.	33075	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Crepidotus caspari</i> Velen.	33086	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Crepidotus cesatii</i> (Rabenh.) Sacc.	33087	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Crepidotus ehrendorferi</i> Hauskn. & Krisai	33096	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	Non référencée en Savoie (2020)
<i>Crepidotus mollis</i> (Schaeff.) Staude	33112	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	
<i>Crucibulum laeve</i> (Huds.) Kambly	40268	9N	45,738984 ; 5,908599	2020	
<i>Cyathus stercoreus</i> (Schwein.) De Toni	40277	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Cyathus striatus</i> (Huds.) Willd.	40281	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Cystolepiota bucknallii</i> (Berk. & Broome) Singer & Cléménçon	38209	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Autres milieux suite 1	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Daedaleopsis tricolor</i> (Bull.) Bondartsev & Singer	42194	9N	45,738984 ; 5,908599	2020 & 2021	
<i>Dasyscyphella nivea</i> (R.Hedw.) Raitv.	46725	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Diatrype flavovirens</i> (Pers.) Fr.	860323	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	Non référencée en Savoie (2021)
<i>Entoloma hebes</i> (Romagn.) Trimbach	33648	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Entoloma rhodopolium</i> (Fr.) P.Kumm.	33901	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Entoloma sericatum</i> (Britzelm.) Sacc.	33947	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Flammulaster muricatus</i> (Fr.) Watling	35902	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Flammulaster speireoides</i> (Romagn.) Watling	35914	9	45,73497 ; 5,907204	2021	Non référencée dans MycofIAURA (2021)
<i>Fomitopsis pinicola</i> (Sw.) P.Karst.	42514	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Grifola frondosa</i> (Dicks.) Gray	42644	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Helvella crispa</i> (Scop.) Fr.	47723	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Hemimycena crispula</i> (Qué.) Singer	30729	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Hemitrichia leiotricha</i> (Lister) G.Lister	50842	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Hydnum rufescens</i> Pers.	42796	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Hygrocybe ceracea</i> (Sowerby) P.Kumm.	30102	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Hymenochaete rubiginosa</i> (Dicks.) Lév.	42815	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Hymenoscyphus fructigenus</i> (Bull.) Gray	47993	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Hypholoma fasciculare</i> (Huds.) P.Kumm.	36977	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Inocybe cookei</i> Bres.	36282	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Inocybe geophylla</i> var. lilacina (Peck) Gillet	36342	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Inocybe pelargonium</i> Kühner	36476	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Kretzschmaria deusta</i> (Hoffm.) P.M.D.Martin	855240	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Laccaria affinis</i> (Singer) Bon	32177	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Lachnum virgineum</i> (Batsch) P.Karst.	48324	2S	45,733786 ; 5,906732	2021	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Lactarius pyrogalus</i> (Bull.) Fr.	39409	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Lanzia echinophila</i> (Bull.) Korf	855485	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Lentinus brumalis</i> (Pers.) Zmitr.	973094	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Lenzites betulinus</i> (L.) Fr.	43251	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Leotia lubrica</i> (Scop.) Pers.	48407	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Lindtneria trachyspora</i> (Bourdot & Galzin) Pilát	43317	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Lycogala epidendrum</i> (J.C.Buxb. ex L.) Fr.	50970	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	
		2N	45,735845 ; 5,907397	2020	
<i>Marasmiellus ramealis</i> (Bull.) Singer	30959	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Marasmiellus vaillantii</i> (Pers.) Singer	30971	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Marasmius rotula</i> (Scop.) Fr.	31052	?	#N/A	2021	
<i>Megacollybia platyphylla</i> (Pers.) Kotl. & Pouzar	31076	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Meruliopsis corium</i> (Pers.) Ginns	43407	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Mycena abramsii</i> (Murrill) Murrill	31097	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Mycena aetites</i> (Fr.) Qué.	31111	9	45,73497 ; 5,907204	2020 & 2021	
<i>Mycena galericulata</i> (Scop.) Gray	31292	9	45,73497 ; 5,907204	2021	

Espèces (Nom valide TAXREF v15) – Autres milieux suite 2	CD_REF	Secteur	Coord. GPS secteur	Année	Commentaires
<i>Mycena galopus</i> (Pers.) P.Kumm.	31298	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
		9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Mycena vitilis</i> (Fr.) Qué.	31545	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
<i>Mycena vitilis</i> (Fr.) Qué.	31545	9N	45,738984 ; 5,908599	2020	
<i>Nemania serpens</i> (Pers.) Gray	48793	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
<i>Otidea alutacea</i> (Pers.) Masee	48989	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Phallus impudicus</i> L.	40654	2S	45,733786 ; 5,906732	2020	
<i>Phlebia livida</i> (Pers.) Bres.	43900	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Phlebia rufa</i> (Pers.) M.P.Christ.	43919	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Phlebia tremellosa</i> (Schr.) Nakasone & Burds.	43419	9	45,73497 ; 5,907204	2021	
		12	45,732939 ; 5,908695	2020	
		9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Phloeomana speirea</i> (Fr.) Redhead	994015	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	
<i>Pholiota tuberculosa</i> (Schaeff.) P.Kumm.	37160	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Piptoporus betulinus</i> (Bull.) P.Karst.	44020	9S	45,733872 ; 5,908298	2021	
<i>Pluteus romellii</i> (Britzelm.) Sacc.	38891	12	45,732939 ; 5,908695	2021	
<i>Polyporus alveolarius</i> (Bosc) Fr.	44082	9N	45,738984 ; 5,908599	2021	
<i>Pterula multifida</i> (Chevall.) Fr.	44177	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Roridomyces roridus</i> (Fr.) Rexer	463334	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Russula aurea</i> Pers.	39605	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Sarcomyxa serotina</i> (Pers.) P.Karst.	463522	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Schizophyllum commune</i> Fr.	34527	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Schizopora paradoxa</i> (Schr.) Donk	44335	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020 & 2021	
<i>Steccherinum ochraceum</i> (Pers. ex J.F.Gmel.) Gray	852882	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Stereum hirsutum</i> (Willd.) Pers.	44622	2N	45,735845 ; 5,907397	2020 & 2021	
<i>Trametes hirsuta</i> (Wulfen) Pilát	44890	12	45,732939 ; 5,908695	2020	
<i>Trametes ochracea</i> (Pers.) Gilb. & Ryvarden	464086	2N	45,735845 ; 5,907397	2021	
<i>Trametes versicolor</i> (L.) Lloyd	44911	12	45,732939 ; 5,908695	2020 & 2021	
		9S	45,733872 ; 5,908298	2020	
<i>Tubaria romagnesianae</i> Arnolds	36672	9	45,73497 ; 5,907204	2020	
<i>Volvopluteus gloiocephalus</i> (DC.) Vizzini, Contu & Justo	989308	9C	45,735549 ; 5,910058	2020	
<i>Xylaria hypoxylon</i> (L.) Grev.	50337	9S	45,733872 ; 5,908298	2020	

Annexe 5. Liste des 304 espèces photographiées en 2020 et 2021

Espèces	Dates	Espèces	Dates
<i>Agrocybe erebia</i>	22/10/20	<i>Cortinarius safranopes</i>	26/10/21
<i>Agrocybe molesta</i>	17/05/21	<i>Cortinarius triumphans</i>	26/10/21
<i>Agrocybe pediades</i>	17/05/21	<i>Crepidotus applanatus</i>	28/09/21
<i>Agrocybe praecox</i>	19/05/20, 17/05/21	<i>Crepidotus casparyi</i>	28/09/21
<i>Agrocybe vervacti</i>	10/11/20	<i>Crepidotus cesatii</i>	30/09/20 ; 09/07/21
<i>Amanita ceciliae</i>	09/07/21	<i>Crepidotus ehrendorferi</i>	13/10/20
<i>Amanita lividopallens</i>	09/07/21	<i>Crepidotus mollis</i>	11/06/20
<i>Amanita rubescens</i>	09/07/21	<i>Crepidotus variabilis</i>	24/05, 11/06/20
<i>Amanita vaginata</i> f. <i>alba</i>	09/07/21	<i>Crucibulum laeve</i>	17/05/21
<i>Amaurodon viride</i>	20/11/20	<i>Cuphophyllus virgineus</i>	20/11/20, 18/11/21
<i>Amicodisca virella</i>	18/03/21	<i>Cystolepiota bucknallii</i>	12/10/21
<i>Arachnopeziza candidofulva</i>	05/03/21	<i>Cystolepiota seminuda</i>	09/06/21
<i>Armillaria mellea</i>	23/09, 20/11/20	<i>Daedaleopsis tricolor</i>	13/10, 20/11/20
<i>Athelia acrospora</i>	09/03/20	<i>Dasyscyphella nivea</i>	18/03/21
<i>Bisporella citrina</i>	13/10/20	<i>Dermoloma cuneifolium</i>	22/10/20
<i>Bolbitius titubans</i>	11/06/20	<i>Diatrype bullata</i>	18/03/21
<i>Botryobasidium aureum</i>	14/04/21	<i>Diatrype flavovirens</i>	14/04/21
<i>Botryobasidium conspersum</i>	24/05/20	<i>Entoloma bloxamii</i>	10/11/20
<i>Botryobasidium subcoronatum</i>	14/04/21	<i>Entoloma hebes</i>	21/09/21
<i>Brevicellicium olivascens</i>	05/03/21	<i>Entoloma hirtipes</i>	13/10, 10/11/20
<i>Bulbillomyces farinosus</i>	18/03/21	<i>Entoloma lepidissimum</i>	26/10/21
<i>Ceratiomyxa fruticulosa</i>	19/05/20	<i>Entoloma lividoalbum</i>	26/10/21
<i>Ceratiomyxa porioides</i>	24/05/20	<i>Entoloma longistriatum</i>	09/07/21
<i>Ceratobasidium pseudocornigerum</i>	23/12/20	<i>Entoloma rhodopolium</i>	28/09/21
<i>Ceriporia purpurea</i>	09/03/20	<i>Entoloma sericatum</i>	13/10/20, 18/11/21
<i>Cerocorticium molare</i>	14/04/21	<i>Entoloma sericeum</i>	26/10/21
<i>Chamaemyces fracidus</i>	18/11/21	<i>Exidia cartilaginea</i>	03/05/21
<i>Chlorociboria aeruginascens</i>	23/09/20	<i>Exidia truncata</i>	03/05/21
<i>Chromocyphella muscicola</i>	09/06/21	<i>Flammulaster muricatus</i>	21/09/21
<i>Clavaria acuta</i>	23/12/20	<i>Flammulaster speireoides</i>	12/10/21
<i>Clavicornia pyxidata</i>	24/05/20, 28/09/21	<i>Fuligo septica</i>	24/05/20
<i>Clavulina cinerea</i>	09/07/21	<i>Fuscoporia ferruginosa</i>	18/03/21
<i>Clavulina coralloides</i>	10/08/21	<i>Galerina discreta</i>	23/12/20
<i>Clavulinopsis helvola</i>	18/11/21	<i>Galerina graminea</i>	08/12/20
<i>Clitopilus geminus</i>	13/10/20	<i>Ganoderma lucidum</i>	10/08/21
<i>Clitopilus hobsonii</i>	30/09/20, 10/08/21	<i>Gloeophyllum sepiarium</i>	23/09/20
<i>Clitopilus intermedius</i>	10/08/21	<i>Grifola frondosa</i>	21/09/21
<i>Clitopilus scyphoides</i>	10/11/20	<i>Helvella crispa</i>	12/10/21
<i>Collybia dryophila</i>	23/09/20, 17/05/21	<i>Hemileccinum depilatum</i>	23/09/20
<i>Collybia erythropus</i>	09/06/21	<i>Hemimycena cephalotricha</i>	08/12/20
<i>Collybia fusipes</i>	09/07/21	<i>Hemimycena crispula</i>	10/11/20, 21/09/21
<i>Collybia ocior</i>	17/05/21	<i>Hemimycena delectabilis</i>	13/10/20
<i>Conocybe ambigua</i>	21/09/21	<i>Hemimycena gracilis</i>	09/06/21
<i>Conocybe exannulata</i>	10/11/20	<i>Hemitrichia leiotricha</i>	14/04/21
<i>Conocybe macrocephala</i>	12/10/21	<i>Hohenbuehelia fluxilis</i> var. <i>grisea</i>	23/09/20, 21/09/21
<i>Coprinellus domesticus</i>	24/05, 11/06/20	<i>Homophron spadiceum</i>	20/11/20
<i>Coprinellus flocculosus</i>	11/06/20	<i>Hydropus trichoderma</i>	22/10/20
<i>Coprinellus hiascens</i>	28/09/21	<i>Hygrocybe ceracea</i>	09/06/21
<i>Coprinellus micaceus</i>	12/10/21	<i>Hygrocybe chlorophana</i>	09/07/21
<i>Coprinellus radians</i>	20/05/21	<i>Hygrocybe coccinea</i>	18/11/21
<i>Coprinellus xanthothrix</i>	11/06/20	<i>Hygrocybe intermedia</i>	09/07/21
<i>Coprinopsis macrocephala</i>	21/09/21	<i>Hygrocybe quieta</i>	12/10/21
<i>Coprinopsis marcescibilis</i>	12/10/21	<i>Hygrocybe reae</i>	18/11/21
<i>Cortinarius caligatus</i>	28/09/21	<i>Hygrophorus arbustivus</i>	20/11/20
<i>Cortinarius flexipes</i>	22/10/20	<i>Hygrophorus lindtneri</i>	26/10/21
<i>Cortinarius infractus</i>	12/10/21	<i>Hygrophorus penarioides</i>	20/11/20
<i>Cortinarius parvannulatus</i>	26/10/21	<i>Hygrophorus persoonii</i>	18/11/21

Espèces – suite 1	Dates
<i>Hymenochaete cinnamomea</i>	05/03/21
<i>Hymenochaete rubiginosa</i>	09/03/20
<i>Hymenoscyphus fructigenus</i>	10/08/21
<i>Hymenoscyphus scutula</i>	28/09/21
<i>Hyphodontia alutaria</i>	09/02/20
<i>Hypholoma lateritium</i>	26/10/21
<i>Hypochnicium geogenium</i>	08/12/20
<i>Hypomyces aurantius</i>	08/12/20
<i>Hypoxylon fragiforme</i>	14/04/21
<i>Hypoxylon fuscum</i>	09/06/21
<i>Hypoxylon howeanum</i>	03/05/21
<i>Inocybe amygdalospora</i>	26/10/21
<i>Inocybe asterospora</i>	26/10/21
<i>Inocybe bongardii</i>	18/11/21
<i>Inocybe cincinnata</i>	12/10/21
<i>Inocybe cookei</i>	10/08/21
<i>Inocybe corydalina</i>	10/08/21
<i>Inocybe fastigiata</i>	09/07/21
<i>Inocybe fuscidula</i>	26/10/21
<i>Inocybe geophylla</i> var. <i>lilacina</i>	28/09/21
<i>Inocybe geophylla</i> var. <i>violacea</i>	13/10/20
<i>Inocybe glabripes</i>	12/10/21
<i>Inocybe griseolilacina</i>	26/10/21
<i>Inocybe obsoleta</i>	26/10/21
<i>Inocybe pelargonium</i>	12/10/21
<i>Inocybe phaeodisca</i>	22/10/20
<i>Inocybe phaeodisca</i> var. <i>diosma</i>	26/10/21
<i>Inocybe quietiodor</i>	26/10/21
<i>Isaria farinosa</i>	08/12/20
<i>Kretzschmaria deusta</i> (anamorphe)	17/05/21
<i>Kuehneromyces mutabilis</i>	19/05/20
<i>Laccaria affinis</i>	13/10/20
<i>Lachnum virgineum</i>	09/06/21
<i>Lactarius acerrimus</i>	09/07/21
<i>Lactarius azonites</i>	09/07/21
<i>Lactarius circellatus</i>	09/07/21
<i>Lactarius flavidus</i>	11/06, 18/06/20
<i>Lactarius fulvissimus</i>	09/07/21
<i>Lactarius pterosporus</i>	10/08/21
<i>Lactarius pyrogalus</i>	13/10, 10/11/20 ; 28/09/21
<i>Lactarius quietus</i>	26/10/21
<i>Lactifluus glaucescens</i>	10/08/21
<i>Lactifluus volemus</i>	09/07/21
<i>Lanzia echinophila</i>	21/09/21
<i>Leccinellum pseudoscabrum</i>	09/07, 10/08/21
<i>Lentinellus ursinus</i>	30/09/20
<i>Leotia lubrica</i>	10/08/21
<i>Lepiota cristata</i>	10/11/20
<i>Lepiota forquignonii</i>	22/10/20
<i>Lindtneria trachyspora</i>	14/04/21
<i>Lycogala epidendrum</i>	19/05/20
<i>Macrolepiota mastoidea</i>	13/10/20
<i>Marasmiellus candidus</i>	30/09/20 ; 09/07, 21/09/21
<i>Marasmiellus foetidus</i>	21/09/21
<i>Marasmiellus ramealis</i>	30/09/20
<i>Marasmiellus ramealis</i> var. <i>macrosporus</i>	11/06/20
<i>Marasmius epiphyllus</i>	18/11/21
<i>Marasmius oreades</i>	17/05/21
<i>Marasmius rotula</i>	23/09/20, 09/07/21
<i>Melogramma campylosporium</i>	14/04/21
<i>Mollisia cinerea</i>	05/03/21
<i>Mollisia depressula</i>	14/04/21

Espèces	Dates
<i>Mollisia elegantior</i>	14/04/21
<i>Mollisia fusca</i>	09/06/21
<i>Mollisia lividofusca</i>	03/05/21
<i>Mycena abramsii</i>	09/07/21
<i>Mycena acicula</i>	20/05/21
<i>Mycena aetites</i>	13/10/20, 12/10/21
<i>Mycena algeriensis</i>	28/09/21
<i>Mycena arcangeliana</i>	20/11/20, 26/10/21
<i>Mycena atropapillata</i>	23/12/20
<i>Mycena capillaris</i>	12/10/21
<i>Mycena cf. pilosella</i>	09/06/21
<i>Mycena erubescens</i>	24/05/20
<i>Mycena flavescens</i>	28/09/21
<i>Mycena flavoalba</i>	21/09/21
<i>Mycena galericulata</i>	28/09/21
<i>Mycena galopus</i>	13/10/20, 28/09/21
<i>Mycena haematopus</i>	28/09/21
<i>Mycena hiemalis</i>	13/10/20
<i>Mycena laevigatoides</i>	23/09/20
<i>Mycena latifolia</i>	20/05/21
<i>Mycena leptcephala</i>	13/10/20, 09/06/21
<i>Mycena meliigena</i>	30/09/20
<i>Mycena metata</i>	13/10/20
<i>Mycena pseudocorticola</i>	30/09/20
<i>Mycena pura</i> f. <i>alba</i>	09/06/21
<i>Mycena renatii</i>	09/07/21
<i>Mycena speirea</i>	30/09/20
<i>Mycena speirea</i> f. <i>camptophylla</i>	28/09/21
<i>Mycena tenerima</i>	13/10, 10/11/20
<i>Mycena vitilis</i>	20/05/21
<i>Nemania serpens</i>	17/05/21
<i>Panaeolus foenisecii</i>	21/09/21
<i>Panellus stipticus</i>	17/05/21
<i>Paragalactinia succosa</i>	09/07/21
<i>Parasola kuehneri</i>	28/09/21
<i>Parasola plicatilis</i>	17/05/21
<i>Paxillus cupreus</i>	13/10/20
<i>Peniophora incarnata</i>	09/02/20
<i>Peziza cerea</i>	20/05/21
<i>Phallus impudicus</i>	19/05/20
<i>Phanerochaete radicata</i>	18/03/21
<i>Phlebia livida</i>	05/03/21
<i>Phlebia rufa</i>	08/12/20
<i>Phlebia tremellosa</i>	17/05/21
<i>Phlebiella vaga</i>	08/12/20
<i>Pholiota tuberculosa</i>	26/10/21
<i>Pholiotina arrhenii</i>	26/10/21
<i>Pholiotina filaris</i>	22/10/20
<i>Pholiotina nemoralis</i>	11/06/20
<i>Pholiotina velata</i>	12/10/21
<i>Phylloscypha phyllogena</i>	20/05/21
<i>Pluteus boudieri</i>	21/09/21
<i>Pluteus depauperatus</i>	28/09/21
<i>Pluteus ephebeus</i>	09/07/21
<i>Pluteus inquilinus</i>	23/09/20
<i>Pluteus murinus</i>	12/10/21
<i>Pluteus romellii</i>	22/10/20
<i>Pluteus salicinus</i>	09/07/21
<i>Polyporus picipes</i>	28/09/21
<i>Polyporus squamosus</i>	23/09/20
<i>Protodontia piceicola</i>	09/03/20
<i>Protomerulius caryae</i>	09/02/20

Espèces – suite 2	Dates
<i>Psathyrella bifrons</i>	21/09/21
<i>Psathyrella candolleana</i>	18/06/20
<i>Psathyrella canocephala</i>	12/10/21
<i>Psathyrella cernua</i>	22/10/20
<i>Psathyrella corrugis</i>	30/09/20
<i>Psathyrella fatua</i>	20/05/21
<i>Psathyrella microrhiza</i>	13/10/20
<i>Psathyrella prona</i>	11/06, 18/06, 30/09/20
<i>Psathyrella pygmaea</i>	28/09/21
<i>Psathyrella supernula</i>	12/10/21
<i>Psathyrella tephrophylla</i>	12/10/21
<i>Psilocybe modesta</i>	20/05/21
<i>Pycnoporellus fulgens</i>	21/09/21
<i>Ramaria subbotrytis</i>	10/08/21
<i>Ramariopsis pulchella</i>	18/11/21
<i>Rickenella fibula</i>	30/09/20
<i>Roridomyces roridus</i>	21/09/21
<i>Russula acetolens</i>	09/07/21
<i>Russula aurea</i>	11/06/20
<i>Russula carpinii</i>	09/06/21
<i>Russula farinipes</i>	26/10/21
<i>Russula foetens</i>	09/07/21
<i>Russula fragilis</i>	26/10/21
<i>Russula fragrantissima</i>	10/08/21
<i>Russula lilacea</i>	10/08/21
<i>Russula maculata</i>	09/07/21
<i>Russula pseudoaeruginea</i>	09/07/21
<i>Russula rubra</i>	10/08/21
<i>Russula sericatula</i>	18/06/20
<i>Schizopora paradoxa</i>	18/03/21
<i>Schizopora radula</i>	03/05/21
<i>Scopuloides rimosa</i>	03/05/21
<i>Setulipes quercophilus</i>	11/6, 13/10/20

Espèces	Dates
<i>Simocybe geraniolens</i>	10/08/21
<i>Skeletocutis nivea</i>	03/05/21
<i>Stereum hirsutum</i>	09/06/21
<i>Strobilurus esculentus</i>	20/11/20
<i>Stropharia albonitens</i>	18/11/21
<i>Stropharia inuncta</i>	10/11/20
<i>Tarzetta cupularis</i>	14/04/21
<i>Tarzetta spurcata</i>	19/05/20
<i>Terana caerulea</i>	05/03/21
<i>Tomentella fibrosa</i>	14/04/21
<i>Trametes ochracea</i>	09/06/21
<i>Trametes versicolor</i>	23/12/20
<i>Trechispora fastidiosa</i>	10/08/21
<i>Trichia affinis</i>	18/03/21
<i>Trichia persimilis</i>	08/12/20
<i>Tricholoma argyraceum</i>	10/08/21
<i>Tricholoma orirubens</i>	26/10/21
<i>Tricholoma roseoacervum</i>	20/11/20
<i>Tricholoma sculpturatum</i>	20/11/20
<i>Tricholoma stiparophyllum</i>	20/11/20
<i>Tubaria confragosa</i>	23/12/20
<i>Tubaria conspersa</i>	23/12/20
<i>Tubaria furfuracea</i>	23/12/20
<i>Tubaria hiemalis</i>	18/11/21
<i>Tubaria romagnesiana</i>	23/12/20
<i>Volvariella gloiocephala</i>	10/11/20
<i>Volvariella murinella</i>	09/07/21
<i>Xenasma pulverulentum</i>	09/03/20
<i>Xerocomus subtomentosus</i>	09/07/21
<i>Xerula radicata</i> var. <i>roseophylla</i>	23/09/20
<i>Xylaria longipes</i>	21/09/21
<i>Xylaria longipes</i> (anamorphe)	09/06/21
<i>Xylodon sambuci</i>	09/03/20



Bolbitius titubans



Tarzetta cupularis



Xylaria longipes

Photos Maurice Durand